

Образовательное частное учреждение высшего образования
«Институт стран Востока»

Кафедра регионоведения и международных отношений

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

направление подготовки

41.03.01 Зарубежное регионоведение (уровень бакалавриата)

На тему: Территориальные споры в российско-(советско)-японских отношениях после холодной войны

Выполнил студент: Голубцова Регина Алексеевна

Научный руководитель работы: Крупянко Михаил Иванович
Доктор политических наук,
кандидат экономических наук

Работа допущена к защите

« ____ » _____ 2017 г.

Зав. кафедрой _____
(подпись)

Содержание

Введение	3
Глава 1. Историческая природа японско-русского спора о Курильских островах и Сахалине	6
1.1 Открытие Курильских островов и исторические предпосылки становления русско-японских отношений.....	6
1.2 Курильские острова и остров Сахалин в отношениях между Россией и Японией в XIX веке	12
1.3 Историческая природа японско-русского спора о Курильских островах и Сахалине в советский период.....	18
Глава 2. Особенности территориальных споров в российско-японских отношениях после окончания холодной войны.....	28
2.1 Япония в дальневосточной политике России и Россия в дальневосточной политике Японии после окончания холодной войны.....	28
2.2 Активизация диалога между Россией и Японией в 1990-2000-е годы по территориальным спорам.....	31
Глава 3. Особенности политики России и Японии в попытке разрешить проблему спорных территорий.....	51
3.1 Территориальные споры между Россией и Японией на современном этапе	51
3.2 Возможные направления решения и сценарии развития территориальных споров между Россией и Японией	64
Заключение	77
Список литературы	81
Приложение	87

Введение

Актуальность темы. Территориальные споры есть и в современном мире. Только Азиатско-Тихоокеанский регион имеет несколько таких. Самый серьезный из них – территориальная дискуссия за Курильские острова и остров Сахалин. Россия и Япония являются главными ее участниками. Ситуация на островах, которые считаются своего рода камнем преткновения между этими государствами, имеет вид дремлющего вулкана. Никому не известно, когда же он начнет свое «извержение».

Спор по поводу самых южных Курильских островов – Итурупа, Кунашира, Шикотана и Хабомаи – является точкой напряженности в отношениях между Японией и Россией с того момента, когда они были присоединены к Советскому Союзу в 1945 году. Спустя более 70 лет российско-японские отношения все еще нельзя назвать нормальными из-за продолжающегося территориального спора. В значительной мере именно исторические факторы помешали решению этого вопроса. К их числу относятся демография, ментальность, институты, география и экономика – все это стимулирует проведение жесткой политики, а не готовность к компромиссу. Первые четыре фактора способствуют сохранению тупиковой ситуации, тогда как экономика в виде нефтяной политики связана с определенной надеждой на разрешение.

Претензии России на Курилы восходят к XVII веку, что происходило в результате периодических контактов с Японией через Хоккайдо. В 1821 году была де-факто установлена граница, в соответствии с которой Итуруп стал японской территорией, а российская земля начиналась с острова Уруп. Впоследствии по Симодскому трактату (1855 год) и Санкт-Петербургскому договору (1875 год) все четыре острова были признаны территорией Японии. В последний раз Курилы сменили своего владельца по результатам Второй мировой войны – в 1945 году в Ялте союзники, по сути, согласились передать эти острова России.

Спор по поводу островов стал частью политики холодной войны во время переговоров по заключению Сан-Францисского мирного договора, в котором заставляла Японию отказаться от всех своих претензий на острова Курильской гряды. Однако отказ Советского Союза подписать это соглашение оставил эти острова в состоянии неопределенности. В 1956 году была подписана совместная Советско-японская декларация, которая де-факто означала завершение состояния войны, но не смогла разрешить территориальный конфликт. После ратификации в 1960 году американо-японского Договора безопасности дальнейшие переговоры были прекращены, и так продолжалось до 1990-х годов.

Однако после окончания холодной войны в 1991 году, казалось, появилась новая возможность для разрешения этого вопроса.

Курильские острова и остров Сахалин входят в состав важнейших территорий для России. Данная территория – это удобное стратегическое положение, наличие полезных ископаемых (золото, серебро, рений и т.д.), добыча морепродуктов и много другое. Курильская гряда, является «камнем преткновения» в отношениях между Россией и Японией. Чтобы как можно лучше разобраться в данной теме, выяснить причину конфликта, сориентироваться в претензиях двух стран и, наконец, понять кто прав в этом споре, необходимо глубокое и тщательное изучение выбранной темы. Проблема принадлежности данной территории до сих пор не решена и вряд ли решится в ближайшем будущем. Актуальность темы исследования определена также нарастающими усилиями японских политиков по возврату «северных территорий».

Цель работы – провести комплексный анализ территориальных споров в российско-советско-японских отношениях после Холодной войны.

Исходя из цели, в работе поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть процесс открытия Курильских островов и исторические предпосылки становления русско-японских отношений.

2. Определить место Курильских островов и острова Сахалин в отношениях между Россией и Японией в XIX веке.

3. Исследовать историческую природу японско-русского спора о Курильских островах и Сахалине в советский период.

4. Рассмотреть Японию в дальневосточной политике России и Россию в дальневосточной политике Японии после окончания Холодной войны.

5. Исследовать активизацию диалога между Россией и Японией в 1990-2000-е годы по территориальным спорам.

6. Определить тенденции территориальных споров между Россией и Японией на современном этапе.

7. Рассмотреть возможные направления решения и сценарии развития территориальных споров между Россией и Японией.

Объект исследования – территориальные споры между Россией и Японией. Предмет исследования – международно-правовые и политические отношения между Россией и Японией при попытках разрешения территориальных споров.

Методологическую основу исследования составили всеобщие принципы научного познания (объективности, всесторонности, конкретно-исторического подхода), а также общие и специальные методы (системный, функциональный, логический, формально-юридический, сравнительно-правовой).

Теоретической основой исследования выступают монографические и другие работы ученых-правоведов и политологов, посвященные международно-правовым и политическим отношениям России и Японии при разрешении территориальных споров, анализу сущности и содержания спора, его оснований и других аспектов.

Эмпирическую основу работы составили международные и национальные правовые акты, официальные документы, статистические данные. В своем исследовании автор опирался, в частности, на международные правовые акты в отношении рассматриваемой проблемы.

Глава 1. Историческая природа японско-русского спора о Курильских островах и Сахалине

1.1 Открытие Курильских островов и исторические предпосылки становления русско-японских отношений

Курильские острова - архипелаг на границе Охотского моря с Тихим океаном. Расположен между о. Хоккайдо и полуостровом Камчатка. Включает в себя 30 значительных островов и множество мелких островов и скал, входящих в состав Сахалинской области. Общая площадь - 15,6 тыс. км².¹

До начала XVII века Курильские острова и часть острова Хоккайдо были территорией народа айну. В Японии в 1635 году самурай княжества Мацумаэ (ныне Хоккайдо) Хироёси Мураками провел исследование острова Эдзо и впервые нанес на карту острова Кунашир, Итуруп и другие северные районы. Представленная на основе этой карты в 1644 году княжеством Мацумаэ правительству Токугава географическая карта называется Картой периода Сёхо. Это самая древняя в мире карта, на которой ясно обозначены группа островов Хабомаи, острова Шикотан, Кунашир и Итуруп. Айны, которые жили на этих островах, платили дань княжеству Мацумаэ и вели с ним торговлю.

На протяжении XV-XVI веков русские создали централизованное государство вокруг Москвы и начали расширять свою территорию. Русские казаки стали осваивать новые территории, продвигаясь на восток. Так, в 1640 году русские казаки из отряда И.Ю. Москвитина под руководством Нехорошко Колобова вышли к Охотскому морю неподалеку от устья реки Амур северозападнее острова Сахалин.

В 1643 году голландский мореплаватель Мартин Гериц де Фриз на судне «Кастрикум» добрался до юго-восточного побережья Хоккайдо и, обогнув

¹ Большая советская энциклопедия под ред. А.М. Прохорова. – Т. 14. – М.: Советская энциклопедия, 1973. – С.81

этот остров, вышел через пролив в Охотское море. Двигаясь далее на восток экспедиция М.Г. де-Фриза открыла и нанесла на карту острова Итуруп, Уруп и Кунашир, но Курильские острова не были закреплены за Нидерландами.

Вопрос об открытии Курильских островов является спорным. По утверждению японской стороны, японцы первыми ступили на землю островов в 1644 году. Карта того времени с нанесенными на нее обозначениями - «Кунасири», «Эторофу» и др. бережно сохранена в Национальном музее японской истории. А русские первопроходцы, считают японцы, впервые пришли на Курильскую гряду только во времена царя Петра I, в 1711 году, и на русской карте 1721 года эти острова названы «Острова японские». В Российском государстве первое упоминание о Курильских землях относится к 1646 году, когда Нехорошко Иванович Колобов дал отчёт царю Алексею Михайловичу о походах Ивана Юрьевича Москвитина и рассказал о населяющих Курилы бородатых айнах. Кроме того, о первых русских поселениях на Курилах того времени сообщают голландские, скандинавские и германские средневековые хроники и карты. Первые сообщения о Курильских землях и об их жителях дошли до русских ещё в середине XVII века.

В 1697 году в ходе экспедиции Владимира Атласова на Камчатку появились новые сведения об островах, русские исследовали острова до Симушира (остров средней группы Большой гряды Курильских островов).²

В 1711 году экспедиция Данилы Анциферова и Ивана Козыревского высадилась на острове Шумшу, а в 1713 году их вторая экспедиция добралась до острова Парамушир. Получив от айнов сведения о порядке расположения 14 островов, простирающихся до острова Мацумаэ Иван Козыревский составил «Чертеж морским островам». Окончившие Санкт-Петербургскую академию геодезии и картографии И.М. Евреинов и Ф.Ф. Лужин в 1721 году совершили путешествие на Курильские острова, после чего И.М. Евреиновым лично Петру I был вручен отчет об этом плавании и карта.

² Как Россия осваивала свои окраины. Курильские острова. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://nik191-1.ucoz.ru/blog/kak_rossija_osvaivala_svoi_okrainy_kurilskie_ostrova/2013-01-17-136

В 1739 году русские корабли Второй камчатской экспедиции под руководством М.П. Шпанберга и В. Вальтона побывали у самых Южных Курил, в том числе у Малой Курильской гряды. 18 июня 1739 года русские корабли бросили якоря в бухте Тасирохама на северо-восточном побережье острова Хонсю. Именно здесь состоялась первая в истории встреча русских моряков с японцами на их земле.

В 1766 году на Курильских островах побывал с отрядом отважных мореходов казачий сотник Иван Черный, который составил подробное географическое описание острова Итуруп и других Курильских островов. При посещении Итурупа, И. Черный привел в российское подданство 83 айна. Собранная богатая этнографическая коллекция Иваном Черным была подарена Российской академии наук.

В 1777 году на Курильские о-ва отправляется экспедиция И.М. Антипина и Д.М. Шабалина. Им удалось завоевать симпатии айнов. За 1778-1779 года И.М. Антипиным и Д. Шабалиным в русское подданство было приведено более 1500 айнов с Итурупа и Кунашира. Весной и летом 1779 года экспедиция Д. Шабалина и И.М. Антипина прибыла к берегам острова Хоккайдо. Здесь завязывается торговля с японцами, и ведутся переговоры о дальнейших торговых сношениях.

К концу XVIII века было осуществлено формальное присоединение к России Курильских островов по законодательству Российской империи: с курильских айнов, принятых в российское подданство, стали взимать государственные подати – ясак, на островах были установлены знаки их принадлежности России. Закрепление суверенитета Российской империи над Курильскими островами последовало в указах Екатерины II Коллегии иностранных дел и Адмиралтейств-коллегии 22 декабря 1786 г. о сохранении права России на земли, открытые российскими мореплавателями в Тихом океане, в основу которого был положен доклад Екатерине II А.Р. Воронцова и А.А. Безбородко, советовавших отправить на Тихий океан для защиты интересов России военную эскадру. Согласно этому докладу, который поддержала императри-

ца, Курильские острова по праву первооткрытия объявлялись «неоспоримо» принадлежащими России – «гряда Курильских островов, касающаяся Японии». Однако, права России на Курильские острова не были закреплены ни в двухстороннем русско-японском, ни в ином международном соглашении, российские власти не осуществляли над южной частью Курил и регулярного административного контроля.³

Впервые Курильские острова появляются на карте административно-территориального деления Российской империи в 30-е гг. XVIII в. В 1796 г. Русская Америка (включавшая Северо-восточную Америку, Алеутские и Курильские острова) была выделена как самостоятельная территориальная единица в административном управлении Иркутской губернии. В 1803 г. было образовано Сибирское генерал-губернаторство, в состав которого включалась Иркутская губерния. В составе Иркутской губернии была образована Камчатская область. С 1822 г. Сибирь была разделена на 2 генерал-губернаторства – Западно-Сибирское и Восточно-Сибирское (с центром в Иркутске). Камчатская область была упразднена, в состав Восточно-Сибирского генерал-губернаторства вошло Камчатское Приморское управление, к которому территориально относились Курильские острова. Несмотря на то, что в этот период Курильские острова обозначались в составе тех или иных административно-территориальных единиц Российского государства, фактическое управление ими со стороны государства не осуществлялось (не было соответствующих штатов, статей расходов в бюджете и пр.). С 1799 по 1868 гг. эта функция была возложена на Российско-Американскую компанию (РАК). В.О. Шубин справедливо выделяет весь период существования и деятельности РАК на Курильских островах, в особый, третий этап российского освоения Курильских островов, самый интенсивный и продолжительный.

³ История Курильского архипелага с древнейших времен до начала XXI столетия: создание новых высокотехнологичных ресурсов краеведческого образования // по ред. А.А. Василевский. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kuriles-history.ru/book/>

В XVIII веке Россией с севера начинается освоение Курильских островов, появляются первые русские поселения, предпринимаются попытки организовать управление островами, Россия включает острова в свои восточные владения. Опасаясь продвижения России и ее усиления на своих северных границах, Япония в конце XVIII века предпринимает прямые попытки оттеснения русских на север, в результате начинается соперничество за обладание Курильской грядой.⁴

В 1754 году княжество Мацумаэ приступило к непосредственной эксплуатации острова Кунашир, учредив там торговый пункт, а в 1786 году чиновник центрального правительства Токунаи Могами провел исследование островов Итуруп и Уруп.

В 1776-1779 годах английский мореплаватель Джеймс Кук, пытаясь найти Северный проход в Атлантический океан, проследовал вдоль берегов Аляски и Алеутских островов и пытался утвердить права британской короны в ряде мест, открытых ранее русскими моряками: переименовывал заливы, реки и горы, устанавливал английский флаг и зарывал в землю монеты с изображением короля.

Обосноваться на Курильских островах стремилась и Франция. Так, в 1785 году по указу короля Людовика XVI были снаряжены два Фрегата – «Буссоль» и «Астролябия» под общим командованием капитана Жана-Франсуа де Гало, графа де Лаперуза. Основной задачей экспедиции являлись исследования Тихого океана и возможные территориальные приобретения. В июне – начале июля 1787 года французские корабли поднялись по Татарскому проливу на север. У входа в узкий пролив (позднее пролив Невельского) Лаперуз повернул к югу, решив, что Сахалин связан с материком перешейком. 11 августа он прошел пролив между Сахалином и Езо, названный его именем, и далее – вдоль северного побережья Езо. 18-20 августа Лаперуз проследовал на северо-восток мимо островов Штатов (Итурупа), Компании

⁴ История Курильского архипелага с древнейших времен до начала XXI столетия: создание новых высокотехнологичных ресурсов краеведческого образования // по ред. А.А. Василевский. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kuriles-history.ru/book/>

(Урупа) и Четырех Братьев. 29 августа прошел проливом Буссоль (названный в честь его корабля) между островами Четырех Братьев и Симуширом. Последний получил название Марикан, а юго-западный мыс на этом острове – мыс Роллена (по имени корабельного хирурга). Далее путь пролегал в открытом океане, вдоль гряды Курильских островов. Французская экспедиция доказала, что залив и мыс Анива являются не частью земли Езо, а южным берегом Сахалина, но в изучение собственно Курильских островов не внесла ничего нового.

В 1794 году британским Адмиралтейством была отправлена экспедиция Уильяма Роберта Броутона на корвете «Провиденс». Экспедиция была призвана изучить прежде всего берега Китая и Японии. В определенной степени Броутон повторил путь Лаперуза, но до Курильских островов он добирался иным способом: выйдя к острову Хонсю с востока и поднявшись вдоль южного и западного берега Эдзо (Хоккайдо). 8 октября «Провиденс» подошел к острову, определенному моряками как остров Шпанберга (Шикотан), а вскоре к северо-востоку показался пик Антония (на острове Кунашир). Броутон ошибочно предположил, что эта земля является продолжением Эдзо. Обогнув остров Штатов с юга, судно прошло с западной стороны Курильской гряды мимо Земли Компании. Первый из этих островов Броутон отождествил с островом Надежды, а второй – с Урупом. Обнаруженный 14 октября остров Маканруру английский капитан назвал Круглым (позднее – остров Броутона). 16 октября судно вошло в пролив между Симуширом и Кето-ем. На северо-восточном берегу острова моряки обнаружили вход в бухту (позднее – гавань Броутона). Для обследования бухты, которая в перспективе могла служить для создания английской фактории, и поисков существовавшего здесь русского поселения на берег была послана шлюпка с офицером и несколькими матросами. Поселение оказалось оставленным русскими, но в разных местах были найдены кресты с российским гербом.

Туманы и сильные ветры заставили «Провиденс» повернуть к югу, и 18 октября, обогнув остров Круглый с востока, моряки заметили остров с двумя

невысокими горами, названный островом Хамок (Холмик). Через двое суток Броутон обнаружил, что на этом месте находятся два острова (Северный и Южный Чирпой). В связи с приближением зимы капитан принял решение повернуть на юг. Пройдя проливом Буссоль, корабль попал в полосу туманов и дождей, и от первоначального намерения обследовать Курильские острова с восточной стороны пришлось отказаться.

Исходя из выше сказанного, можно сделать следующие выводы. Курильские острова были открыты в 1643 году европейской экспедицией, которую возглавлял Мартин Герритезона де Фриз. Но как таковых последствий не было. Огромную роль в изучении их сыграли российские путешественники, мореплаватели. Японцы же, утверждают, что они были одними из тех, кто ступил на Курильскую землю. Формальное присоединение островов к России произошло в конце XVIII века. После официального присоединения японцы начали всячески противодействовать русским на южных островах.

1.2 Курильские острова и остров Сахалин в отношениях между Россией и Японией в XIX веке

С 1798 года правительство Японии предпринимает серию мероприятий по усилению японского влияния на южных Курилах. В 1799 году чиновники Кондо Сигэтоси и Ямада Рихей подчинили Японии Кунашир и обложили айнов налогами и повинностями. В 1800 году была начата колонизация японцами Итурупа, а жителям Кунашира и селений Аккеси и Немуро на острове Эдзо строжайше запретили торговлю с колонистами Урупа. В 1801 году чиновники Тояма Гэндзюро и Мияма Ухэида посетили Уруп и установили столб с надписью: «Остров, подчиненный великой Японии, пока существуют небо и земля».

Подобная практика, а также жесткий контроль за деятельностью русского поселения приводили к постепенному ослаблению влияния России на южных Курилах.

8 июля 1799 года указом Павла I была учреждена Российско-Американская компания, которой правительство России предоставило право на все промыслы и добычу полезных ископаемых на Курильских островах.

Попытка провести переговоры с японцами о торговле была предпринята в 1805 году, когда в Нагасаки – единственный в Японии порт, куда разрешалось заходить иностранным судам, – прибыл в качестве чрезвычайного посла учредитель Российско-Американской Компании, действительный статский советник Николай Петрович Резанов. Однако его аудиенция у губернатора потерпела неудачу. Ему отказали в приеме государственной грамоты и подарков. В переданных японской стороной актах окончательно формулировался отказ от торговых отношений с Россией.

Невзирая на запрещение японских властей, И.Ф. Крузенштерн решил пройти вдоль западного побережья Японии, чтобы составить подробное описание этого района. Он закартографировал западное и северо-западное побережья японских островов, открыл и нанес на карту множество мысов и бухт. Много времени И.Ф. Крузенштерн уделил изучению и описанию побережья Сахалина. Сложная ледовая обстановка не позволила продолжить плавание на север и закончить описание Сахалина. И.Ф. Крузенштерн решил изменить маршрут и возвратиться в этот район позднее, когда льда уже не будет. Он повел корабль к Курильским островам, где были открыты четыре маленьких каменистых островка, почти не выступавших из воды. И.Ф. Крузенштерн назвал эти острова Каменными Ловушками и нанес их на карту. Но И.Ф. Крузенштерн точно положил на карту только северную часть Курильских островов до о. Расшуа включительно.

24 июня 1806 года русский бриг «Юнона» под командованием И.А. Хвостова и тендер «Авось» под командованием Г.И. Давыдова взяли курс на Сахалин. Высадившись на берегу залива Анива 6 октября 1806 года, российские моряки разорили все найденные ими японские магазины и фактории, сожгли все японские постройки и запасы строевого леса. В мае 1807 года «Юнона» и «Авось» появились у берегов Итурупа. Был атакован Сяна (в на-

стоящее время город Курильск) – самое крупное поселение японцев на Итуруп. Магазины японских купцов и промышленников были разграблены, а само поселение сожжено. Посетив Уруп, оба судна 10 июня вошли в залив Анива. Там были сожжены японские строения.

В 1811 году капитан военного корабля «Диана» Василий Михайлович Головнин отправился исследовать Курильские острова. Он впервые установил правильные названия Курильских островов. Им были открыты новые острова. В Курильской гряде он установил, что она состоит из двадцати шести островов. Экспедиция В.М. Головнина также выяснила особенности климата Курильских островов, характер береговой линии, глубину прибрежных вод и особенности океана в районе островов. На карте появились новые названия открытых проливов: Среднего, Рикорда, Дианы, Екатерины, Головнина. В июле 1811 году В.М. Головнин был захвачен в плен на острове Кунашир и провел в японском плену около 2 лет. Это событие вошло в историю, как «Инцидент Головнина».

Новый всплеск интереса России к вопросу об установлении торговых и дипломатических отношений с Японией в начале 1840-х гг. был связан с активизации деятельности Англии, США и Франции в Северо-Западной части Тихого океана. С идеей снаряжения новой экспедиции в Японию и Китай выступил в 1843 г. вице-адмирал Е.В. Путятин. Однако, по ряду аргументов, в частности - опасение недовольства со стороны Англии, бесперспективность решения вопроса о торговле с Японией заставили Николая I отложить реализацию идеи Путятина. В 1844 г. с подобным предложением об установлении отношений с Японией выступил И.Ф. Крузенштерн. Однако в ответ император подтвердил своё решение по проекту Путятина. Российско-американская компания в этот период сама предпринимает шаги в направлении установления добрососедских отношений с Японией.⁵

⁵ История Курильского архипелага с древнейших времен до начала XXI столетия: создание новых высокотехнологичных ресурсов краеведческого образования // по ред. А.А. Василевский. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kuriles-history.ru/book/>

В 1854 году с целью установления с Японией торговых и дипломатических отношений правительство Николая I направляет вице-адмирала Е.В. Путятина. В его миссию входило разграничение русских и японских владений. Россия требовала признания своих прав на остров Сахалин и Курилы.

В начале 1855 года в г. Симода Е.В. Путятин подписал первый Русско-японский договор о мире и дружбе – Симодский трактат, в соответствии с которым Сахалин объявлялся неразделенным между Россией и Японией, южные острова Курильской гряды – Шикотан, Кунашир, Итуруп и часть мелких островов отошли Японии, а для русских судов были открыты три японских порта: Симода, Хакодате и Нагасаки. Перед этим состоялся достаточно длительный переговорный процесс. Он начался с прибытия Путятина в Симоду в конце осени 1854 года. Но вскоре переговоры были прерваны интенсивным землетрясением. Достаточно серьезным осложнением была Крымская война и поддержка, которую предоставили французские и английские правители туркам.

Главные положения договора: установление дипломатических связей между этими странами; предохранение и покровительство, а также обеспечение неприкосновенности имущества подданных одной державы на территории другой; проведение границы между государствами, расположенной возле островов Уруп и Итуруп Курильского архипелага (сохранение территории Сахалина неделимой); открытие некоторых портов для русских мореплавателей, разрешение проведения здесь торговли под присмотром местных чиновников; назначение консула России в одном из этих портов; предоставление права экстерриториальности; получение Россией статуса самого большого благоприятствования.

Япония также получила со стороны России разрешение торговать в порте Корсаков, размещенном на территории Сахалина, на протяжении 10 лет. Здесь было учреждено консульство страны. При этом исключались какие-либо торговые и таможенные пошлины.

При обмене ратификационными грамотами в мае 1856 г. в Симодэ японской стороне были переданы в дар шхуна «Хэда» и 52 пушки с фрегата «Диана». Первым консулом в Хакодате был назначен И.А. Гошкевич.⁶

Неразделенность Сахалина следует считать в большей степени успехом России и неуспехом Японии. После подписания Симодского тракта пред дипломатическим корпусом России встала задача решить вопрос безболезненного для Японии перехода Южного Сахалина в российские владения и установить границы между Россией и Японией по проливу Лаперуза.

В 1858 году в столице Японии была открыта постоянная русская дипломатическая миссия, и для русских судов было открыто еще три японских порта.

В 1855-1867 гг. Япония стремилась отстоять статус – кво на неразделенной территории, сохранить положение, сложившееся между русскими и японцами на острове Сахалин к моменту подписания Симодского тракта и усилить свои позиции. «Для достижения этих целей японское правительство применяло традиционные методы: основание на предполагаемой границы раздела государственного рыболовства и усиление частной рыбопромышленности к югу от линии Кусунай-Мануэ, усиление государственной социально-экономической политики в отношении айнов и т.д. Переговоры между Россией и Японией стали сложными маневрами двух стран, каждая из которых приводила разные аргументы в защиту своих прав на Сахалин. С этого времени Россия начала усиливать свое военное присутствие на Южном Сахалине и формировать административно-военное управление Сахалином в противовес административному управлению со стороны Японии»⁷.

Новый этап, который включает история Курильских островов – это подписание русско-японского договора 1875 года. Он вызвал неоднозначные отзывы со стороны представителей этих стран. Граждане Японии считали, что правительство страны поступило неправильно, променяв Сахалин на «не-

⁶ Япония от А до Я. Энциклопедия. - М.: Директ-Медиа, Новый диск, 2013. – С.138

⁷ Елизарьев В.Н. Борьба за Сахалин после Симодского тракта (1855-1867) // Новый исторический вестник. – 2013. – №16. – С.31-44

значительную гряду камешков» (так они называли Курильские острова). Другие же просто выдвигали заявления об обмене одной территории страны на другую. Большинство из них склонялось к мысли о том, что рано или поздно наступит такой день, когда война все же придет на Курильские острова. Спор между Россией и Японией перерастет в военные действия, и начнутся сражения между этими двумя странами. Аналогичным образом оценивала ситуацию и русская сторона. Большинство представителей государства считали, что вся территория принадлежит им как первооткрывателям. Поэтому договор 1875 года не стал тем актом, который раз и навсегда определил размежевание между странами. Он также не смог быть средством предотвращения дальнейших конфликтов между ними.

Таким образом, 25 апреля 1875 года между Российской Империей и Японией был заключен Трактат о торговле и мореплавании – Петербургский договор, по условиям которого вся Курильская гряда была передана Россией Японии в обмен на отказ Японии от притязаний на Южный Сахалин. Дополнительной статьей к указанному договору было установлено, что «природные» жители Курильских островов, если пожелают остаться подданными русского правительства, обязаны оставить свое местожительство и удалиться на русскую территорию в течение 3 лет.

Русско-японский договор 1875 г. вызвал в обеих странах неоднозначные отклики. Многие в Японии осуждали его, считая, что японское правительство обменяло имеющий важное политическое и экономическое значение Сахалин на «маленькую гряду камешков», какой им представлялись Курилы. Другие просто заявляли, что Япония обменяла «одну часть своей территории на другую». Известный японский писатель и публицист Симэй Футабатэй (1864-1909) писал: «Общественное мнение бурлило. Чувства, которые таились во мне с раннего детства, чувства человека Реставрации закипели во мне. Публичное негодование по поводу договора и мои чувства слились в единое. В конце концов, я решил, что величайшая опасность для

будущего Японии – Россия». С. Футабатэй полагал, что наступит день, когда Япония будет сражаться с Россией.⁸

Подобные оценки раздавались и с русской стороны: многие считали, что обе территории принадлежали России по праву первооткрывателя. Договор 1875 г. не стал бесповоротным актом территориального размежевания между Россией и Японией и не смог предотвратить дальнейшие конфликты между двумя сторонами.

Что касается МИД России русско-японского договора 1875 года, то она была довольная высока, так как российское правительство рассчитывало на улучшение внешнеторговых отношений с Японией после решения Сахалинской проблемы. Уступка Курильских островов не рассматривалась как серьезная, поскольку правительство Российской империи недооценило их стратегическое значение.⁹

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод, что ситуация с Курилами, которая существовала уже много лет приняла официальный характер с принятием Симодского трактата 1855 года. Его итогом стало то, что Сахалин становился не разделенным, а Япония в свою очередь получила права на Хабомаи, Шикотан, Кунашир и Итуруп. На наш взгляд, острова были отданы Японии слишком легко и без какой либо компенсации. Что касается Санкт-Петербургского тракта, то тут речь шла об обмене Курильских островов на Сахалин, т.е. практическая сдача Курил без всякой компенсации. Следующей точкой в русско-японских отношениях стала русско-японская война.

1.3 Историческая природа японско-русского спора о Курильских островах и Сахалине в советский период

Несмотря на договоры, заключенные между Россией и Японией, «постоянного мира и искренней дружбы» между двумя странами так и не получилось. В 1904 году состоялось вероломное нападение Японии на террито-

⁸ Алепо Н.А. Российско-японские отношения на Сахалине и Петербургский договор 1875 года // Известия Алтайского государственного университета. – 2015. – №14-1. – С. 13

⁹ Алепо Н.А. Российско-японские отношения на Сахалине и Петербургский договор 1875 года // Известия Алтайского государственного университета. – 2015. – №14-1. – С.14

рию России. Это произошло до того, как было официально объявлено о начале боевых действий. Японский флот напал на русские корабли, которые находились на внешнем рейде Порт-Артура. Таким образом, была выведена из строя часть мощнейших кораблей, принадлежащих русской эскадрилье.

Несмотря на то что ход событий в этой войне как нельзя лучше складывался в пользу Японии, она была вынуждена пойти на мирные переговоры. Это было связано с тем, что экономика страны была очень истощена военными событиями. 9 августа в Портсмуте началась мирная конференция между участниками войны.

Со стороны России переговоры вёл С.Ю. Витте. Япония требовала признания свободы своих действий в Корее, отвода русских войск из Манчжурии, передачи ей Ляодуна и ЮМЖД, уплаты военных издержек, выдачи интернированных русских судов, присоединения Сахалина, оккупированного японцами накануне открытия мирной конференции, ограничения русских морских сил на Дальнем Востоке, предоставления права рыбной ловли вдоль русского побережья.

Одним из наиболее животрепещущих был вопрос о Сахалине. Витте не соглашался на отчуждение острова, указывая, что присоединение Японией Сахалина приведёт к длительной вражде между государствами. Японцы, однако, твёрдо стояли на своём. Не дала Россия согласия и на японские требования о выдаче ей интернированных судов, об ограничении русских морских сил на Дальнем Востоке и о контрибуции. Россия соглашалась лишь возместить расходы за содержание военнопленных. Конференции грозил срыв, но Япония, напуганная перспективой продолжения войны, 18 августа заявила о готовности отказаться от требования ограничения морских сил, выдачи интернированных судов и уплаты контрибуции, но с условием уступки ей Южного Сахалина и уплаты 1200 млн. иен за возвращение Северного Сахалина России. Витте считал возможным уступить в сахалинском вопросе, но был против уплаты вознаграждения.

Навязав России несправедливый, грабительский Портсмутский договор, Япония тем самым перечеркнула предыдущие договоры, заключенные с Россией, и полностью утратила всякое право ссылаться на них. Совершенно несостоятельными, поэтому попытки правящих кругов Японии использовать растоптанный японской военщиной Симодский трактат для оправдания своих территориальных притязаний к Советскому Союзу.

Несмотря на то что заключение мирного договора определило в некоторой степени то, в каком положении находились Курильские острова, спор между Россией и Японией не прекратился. Это вызвало значительное количество протестов в Токио, но последствия войны были очень ощутимыми для страны. В ходе этого конфликта состоялось практическое полное уничтожение Тихоокеанского флота России, было убито более 100 тысяч ее солдат. Также произошла остановка экспансии русского государства на Восток. Результаты войны были неоспоримым свидетельством того, настолько слабой являлась царская политика. Это было одной из главных оснований революционных действий в 1905-1907 гг.

Напоминая о первых русско-японских договорах, в Японии в то же время предпочитают «забывать» о совершенной японским империализмом варварской агрессии против нашей страны - о японской интервенции на советском Дальнем Востоке в 1918-1922 гг. Японские интервенты заняли вначале Владивосток, а затем оккупировали Приморье и Приамурье, Забайкалье и Северный Сахалин (который оставался под японской оккупацией до 1925 г.). Япония сосредоточила на советском Дальнем Востоке 11 пехотных дивизий (из 21 имевшейся у нее в то время) численностью около 175 тыс. человек, а также крупные военные корабли и морскую пехоту.

Японская интервенция нанесла глубокие раны советскому народу и огромные разрушения Советской стране. По подсчетам специальной комиссии, ущерб от хозяйничанья японских интервентов на советском Дальнем Востоке составил колоссальную сумму в несколько десятков миллиардов рублей. Эта позорная акция сейчас фактически замалчивается в Японии, молодое поколе-

ние японцев, которое продолжают пугать «советской угрозой», почти ничего не знает о японской интервенции против Советской России. Упоминания о ней в японских учебниках сводятся к минимуму.

Совершив интервенцию в Советскую Россию, Япония окончательно лишила себя всяких моральных прав ссылаться на договоры 1855 и 1873 гг., которые она сама же аннулировала.

Таким образом, можно сделать вывод, что Япония в результате русско-японской войны получила желанные территории на Дальнем Востоке. Япония добилась грабительского отторжения ряда Курильских островов от России, несмотря на предыдущие мирные договоры. Но можно так же заявить, что Портсмутский договор являлся не совсем компетентным, ведь напад на Россию, Япония нарушила пункт первый Симодского трактата 1855 года – «Отныне да будет постоянный мир и искренняя дружба между Россией и Японией». Так же договор 1905 года практически прекратил действие договора 1875 года, на который Японцы пытаются ссылаться. Потому что смысл его состоял в том, что Япония отказывается от Сахалина в обмен на Курилы. Тракт 1875 года между Японией и Россией становится, скорее всего историческим памятником, а не документом на который стоит опираться. Следующей стадией в русско-японских отношениях станет Вторая Мировая война.

Вторая Мировая война – крупнейшая война, которая развернулась с целью передела мира. Началом Второй Мировой войны следует считать 1 сентября 1939 года - в этот день Германия напала на Польшу. В войне участвовало 61 государство, а военные действия велись на территориях 40 государств, а так же на морских и океанских театрах. Окончанием войны принято считать 2 сентября 1945 года, когда на американском линкоре «Миссури» состоялась церемония подписания акта о капитуляции Японии.¹⁰

Никогда, за всю историю, ни в одной из предшествующих войн японская армия не терпела столь сокрушительного поражения. Правящие милита-

¹⁰ История Второй Мировой войны 1939-1945. –Т.12. – М.: Военное издательство Министерства обороны СССР.–1980. – С. 187

ристские круги Японии утратили все плацдармы и военные базы на материке, с которых они в течение многих лет готовили агрессию против СССР, вели завоевательную войну против Китая и других стран Азии. В результате боевых действий наших войск Китай и Корея были освобождены от японских захватчиков.¹¹

Президент США Ф.Д. Рузвельт еще 5 октября 1943 года высказал в своем ближайшем окружении суждение, что «Курилы должны быть на самом деле переданы России»¹².

11 февраля 1945 года на Ялтинской конференции СССР, США и Великобритании достигли договоренности о вступлении Советского Союза в войну с Японией при условии возвращения ему после окончания войны Южного Сахалина и Курильских островов – имеется в виду Крымское соглашение глав правительства США, СССР и Великобритании по вопросам Дальнего Востока. Требования, выдвинутые Сталиным на этих переговорах в качестве условия вступления СССР в войну против Японии, не встретили возражений со стороны Рузвельта и Черчилля.

В апреле 1945 года СССР денонсировал договор о ненападении, а в августе 1945 года начал боевые действия против Японии. В ходе военных действий «японская армия была разгромлена в кратчайшие сроки. Советские войска заняли Северный Китай, Курильские острова и Южный Сахалин»¹³.

После окончания военных действий советские войска были выведены из Северного Китая, а что касается Курильских островов и Южного Сахалина, то в феврале 1946 г. СССР объявил об их включении в состав своей территории на основании решений Ялтинской и Потсдамской конференций великих держав, определявших послевоенные границы. В представленном к подписанию на конференции в Сан-Франциско в 1951 г. мирном договоре с Японией в ст. 2 говорилось, что Япония отказывается от всех прав, правоос-

¹¹ Смирнов А.Г. Неизвестные события и документы Второй Мировой войны // Россия и АТР. – 2016. – № 4. – с. 159

¹² Мясников В.С. Россия и Япония: узлы противоречий (размышления в связи с выходом книги А.А. Кошкина) // Новая и новейшая история. – 2015. – №5. – М.: Наука. – С.140

¹³ Япония от А до Я. Энциклопедия. – EdwART. – 2009. – 420 с.

нований и претензий на Курильские острова и на часть Сахалина и прилежающих к нему островов, суверенитет над которыми Япония приобрела по Портсмутскому договору от 5 сентября 1905 г. СССР, хотя и участвовал в конференции в Сан-Франциско, мирный договор с Японией не подписал, поскольку в нем не были учтены советские предложения, и основное среди них - вывод американских войск с территории Японии. Не подписали этот договор и ряд других держав: Китай, Индия, Бирма, Чехословакия и др. Но США, Великобритания, Франция и другие его подписали. Подписала его и Япония, подтвердив тем самым свой отказ от претензии на Курильские острова и южную часть Сахалина.¹⁴

Итак, Южные Курилы – острова Кунашир, Итуруп, Шикотан и группа островов Хабомаи – по итогам Второй мировой войны и в соответствии с международными договоренностями - Ялтинское соглашение от 11 февраля 1945 года и Потсдамская декларация от 26 июля 1945 года – отошли к СССР, вместе со всем Курильским архипелагом и Южным Сахалином. Кроме островов, это еще более 200 тысяч квадратных километров моря.

Таким образом, можно сделать вывод, что по окончании Второй Мировой войны (1939-1945) года России вновь удалось вернуть себе заветные территории. Страны других держав не возражали этому. Над Сахалином и Курилами вновь поднялся флаг СССР. Япония оказалась в политической изоляции, и возобновить отношение двум державам удалось лишь после смерти Сталина и смены японского правительства. Японской стороне стоит помнить, что Россия завладела территориями в ходе войны и подтвержден данный факт, был решениями Ялтинской и Потсдамской конференций, а итоги войны пересмотру не подлежат. Но мирный договор между двумя странами заключен не был, для России в настоящее время отдается отголоском пренебрежительное отношение к Японии в 1945 году.

¹⁴ Богданова Д.С., Ушакова А.В. Курильская проблема // Научные труды Северо-западного института управления. – Т.1. – №1. – 2009. – С. 136

С наступлением «холодной войны» США стали нарушать все предыдущие договорённости с Советским Союзом. Американцы заключили с Японией односторонний мирный договор с очень хитрым подтекстом. Например, договор признавал, что Япония отказывается от Курильских островов. Но эти острова не перечислены конкретно. Тем самым, по мнению профессора-международника Анатолия Кошкина, «японскому правительству сознательно предоставлялась возможность выдвигать требования к СССР». Впоследствии столь хитроумную комбинацию США объяснил профессор Калифорнийского университета, американец японского происхождения Цуёси Хасэгава: «Проблема северных территорий позволила встроить Японию в глобальную стратегию США и, отводя японский национализм от себя, направить его против Советского Союза... Японии был нужен враг для облегчения усилий по восстановлению страны после поражения в войне, достижения независимости, воссоздания экономики, опираясь на американскую военную помощь в обеспечении безопасности»¹⁵.

В деле сговора японцев и русских американцам подыграл и Никита Сергеевич Хрущёв. Он самолично, без согласия остальных членов советского руководства, на советско-японских переговорах 1955-1956 годов подписал Совместную декларацию, по которой наше правительство в обмен на мирный договор соглашалось уступить японцам архипелаг Хабомаи и остров Шикотан, входящие в Южно-Курильскую гряду.

Как пишет академик Сергей Тихвинский, «это недальновидное самоличное решение Хрущёва стало миной замедленного действия, которая вот уже 40 с лишним лет угрожает добрососедству народов России и Японии»¹⁶.

«Дабы не допустить воплощения Декларации в жизнь, нам оставалось только тянуть время с подписанием договора и думать, как бы нивелировать письменные обещания «великого кукурузника»¹⁷.

¹⁵ Цит. по: Зиланов В., Плотникова А. Курилы в российско-японских отношениях // Научно-аналитический журнал обозреватель. – 2013. – №1. – С.34

¹⁶ Тихвинский С.Л. Избранные произведения. – В 5 книгах. – Книга 6. – М.: Наука, 2012. – С.132

¹⁷ Тихвинский С.Л. Избранные произведения. – В 5 книгах. – Книга 6. – М.: Наука, 2012. – С.137

Для наглядности можно привести статью из «Родной газеты», которая опубликовала протокольную запись Н.С. Хрущева и японского представителя Ицири Конно, которая состоялась 16 октября и продолжалась 1 час 45 минут. В ней японская сторона заявляла, что нужно как можно быстрее нормализовать отношения. Для этого необходимо вернуть Японии острова Хамбои и Сикотан. Советское правительство ответило, что юридически откажется от своих прав на указанные острова, но практически передача последует после заключения мирного договора и после того, как Японии будут возвращены Окинава и другие территории, которые находятся в руках США.¹⁸

И это было вполне справедливо. Соединенные Штаты держали в руках японские территории, где строились военные базы, устремленные против нас, а от нас требовалось, чтобы отдали Японии исконно принадлежащие нам территории.

Затем Хрущев и Коно условились о новых встречах, которые продолжались два дня в том же «конструктивном» духе. Наконец 19 октября члены обеих делегаций подписали совместную Советско-японскую декларацию, которая, как отмечали специалисты, сыграла роль мирного договора. Она прекращала состояние войны между двумя государствами и восстанавливала дипломатические отношения. Что же касается Южных Курил, то в ч. 2 пункта 9 было записано:

«При этом Союз Советских Социалистических Республик, идя навстречу пожеланиям Японии и учитывая интересы Японского государства, соглашается на передачу Японии островов Хабомаи и острова Сикотан с тем, однако, что фактически передача этих островов Японии будет произведена после заключения мирного договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Японией...»¹⁹.

Однако в 1960 году Япония подписала с США новый военный договор, который закреплял пребывание на ее территории американских военных баз.

¹⁸ Головенко А. Как Хрущев за Курилы торговался // Родная газета, № 7. – 20 февраля 2004 г. – С.2

¹⁹ Головенко А. Как Хрущев за Курилы торговался // Родная газета, № 7. – 20 февраля 2004 г. – С.2

В СССР этот пакт однозначно расценили как агрессивный, направленный против него. В связи с этим Советское правительство 27 января 1960 года направило Японии «памятную записку», в которой, в частности, говорится:

«...Советский Союз не может, разумеется, проходить мимо такого шага, как заключение Японией нового военного договора, подтачивающего устои на Дальнем Востоке, создающего препятствия развитию советско-японских отношений. В связи с тем что этот договор фактически лишает Японию независимости и иностранные войска, находящиеся в Японии в результате ее капитуляции, продолжают свое пребывание на японской территории, складывается новое положение, при котором невозможно осуществление обещания Советского правительства о передаче Японии островов Хабомаи и Сикотан»²⁰.

Но декларация 1956 года может играть для нас и положительную роль в настоящее время. Само упоминание в Декларации 1956 года островов Малой Курильской гряды как советской территории, по существу, означало подтверждение суверенитета Советского союза над всеми Курильскими островами. Уже одно это обстоятельство лишает Японию каких-либо правовых оснований выступать с претензиями на этот счет.

Как отмечают историки, для Советского Союза «курильский вопрос» был закрыт раз и навсегда, о чем неоднократно заявлял глава советского МИДа А.А. Громыко. И только недалёковидность и недостаточная компетентность, а возможно, желание переиграть дипломатически японцев последних советских – Горбачева – Шеварнадзе и, особенно, первых руководителей РФ – Ельцина – Козырева, привели к тому, что его снова стали обсуждать на официальном уровне к несказанной радости японцев, американцев и всех явных и скрытых недоброжелателей нашей страны внутри нее и за рубежом.²¹

²⁰ Головенко А. Как Хрущев за Курилы торговался // Родная газета № 7. – 20 февраля 2004 г. – С.2

²¹ Зиланов В., Плотникова А. Курилы в российско-японских отношениях // Научно-аналитический журнал обозреватель. – 2013. – №1. – С.34

Таким образом, можно сделать вывод, что в 50-е годы XX века прошел еще один этап истории Курильских островов. В 1956 году Н.С. Хрущевым была подписана Московская декларация. Отношение к ней двойственное. С одной стороны, было прекращено состояние войны, и состоялась попытка установления дипломатических и консульских отношений с Японией. С другой стороны СССР объявило о согласии передать Японии острова Хабомаи и Сикотан, но после заключения мирного договора. Но японцы нарушили условия декларации и заключили договор о военном сотрудничестве с США, который закрепил пребывание американских вооруженных сил на территории Японии. При всей недальновидности заявлений Хрущева речь шла о «передаче», а не «возвращении», то есть готовности распорядиться в качестве акта доброй воли своей территорией, что не создает прецедента ревизии итогов войны. Данная декларация стала «камнем преткновения» в наших отношениях с японцами на сегодняшний день.

Глава 2. Особенности территориальных споров в российско-японских отношениях после окончания Холодной войны

2.1 Япония в дальневосточной политике России и Россия в дальневосточной политике Японии после окончания Холодной войны

С 11 по 13 октября 1993 года состоялся официальный визит в Японию президента Российской Федерации Бориса Николаевича Ельцина.

В ходе переговоров премьер-министр Японии Морихиро Хосокава изложил уже известную российскому руководству позицию японского правительства по территориальной проблеме. М. Хосокава подчеркнул, значение Московской декларации 1956 года, как документа, признанного мировым сообществом, и вновь заявил о принадлежности Японии островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи. В ответ Б.Н. Ельцин заявил, что Россия будет выполнять те обязательства, которые принял на себя бывший СССР.

13 октября 1993 года была подписана Токийская декларация о российско-японских отношениях, в которой в частности говорилось:

«Президент Российской Федерации и Премьер-министр Японии, придерживаясь общего понимания о необходимости преодоления в двусторонних отношениях тяжелого наследия прошлого, провели серьезные переговоры по вопросу о принадлежности островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи. Стороны соглашаются в том, что следует продолжать переговоры с целью скорейшего заключения мирного договора путем решения указанного вопроса, исходя из исторических и юридических фактов, и на основе выработанных по договоренности между двумя странами документов, а также принципов законности и справедливости и таким образом полностью нормализовать двусторонние отношения. В этой связи Правительство Российской Федерации и Правительство Японии подтверждают, что Российская Федерация является государством-продолжателем СССР и что все договоры и другие международные договоренности между Советским Союзом и Японией про-

должают применяться в отношениях между Российской Федерацией и Японией.²²

Правительство Российской Федерации и Правительство Японии отмечают также, что в рамках рабочей группы по мирному договору между двумя странами до настоящего времени осуществлялся конструктивный диалог и одним из его результатов явилось совместное опубликование российской и японской сторонами в сентябре 1992 года «Совместного сборника документов по истории территориального размежевания между Россией и Японией».

Правительство Российской Федерации и Правительство Японии соглашались предпринять ряд шагов в целях углубления взаимопонимания, прежде всего в плане дальнейшего совершенствования проведения взаимных поездок постоянных жителей упомянутых выше островов и жителей Японии, которые осуществляются в рамках установленной на основе договоренности между двумя сторонами процедуры».

В июне 1997 года во время встречи в Денвере (США) руководителей так называемой «восьмерки» (так называют ежегодные встречи руководителей семи наиболее развитых в промышленном отношении стран и Российской Федерации) президент Российской Федерации Борис Николаевич Ельцин пригласил премьер-министра Японии Рютаро Хасимото посетить Россию с официальным визитом. Японский премьер с благодарностью принял приглашение, и со своей стороны предложил, чтобы встреча руководителей двух стран была проведена в Сибири и состоялась в неофициальной обстановке (так сказать «без галстуков»).

Визит Р. Хасимото в Россию состоялся 1-2 ноября 1997 года. Местом проведения встречи на высшем уровне стал город Красноярск, где руководители России и Японии смогли как провести переговоры, так и неплохо отдохнуть.

В ходе встречи 2 ноября 1997 года Б.Н. Ельцин совершенно неожиданно для японского премьера предложил «приложить все силы для того, чтобы

²² Афонин Б.М. Новая страница в российско-японских отношениях // Россия и АТР. 2017. № 2. С. 130-134

на основе Токийской декларации достичь к 2000 году мирного договора». (Напоминаю, что декларация, подписанная в Токио 13 октября 1993 года президентом Российской Федерации Б.Н. Ельциным и премьер-министром Японии М. Хосокава, предусматривала, что в ходе переговоров о заключении мирного договора «исходя из исторических и юридических фактов..., а также принципов законности и справедливости» должен быть решен вопрос о принадлежности островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи).

Предложение Б.Н. Ельцина было с удовольствием принято японской стороной. Со своей стороны Р. Хасимото обещал, что Япония окажет России помощь в ее усилиях по внедрению рыночной экономики.

Известия из Красноярска произвели в мире настоящую сенсацию. Однако уже в ноябре 1997 года многие специалисты чрезвычайно скептически высказывались о возможности реализовать красноярскую договоренность в вышеназванные сроки.

В ноябре 1998 года новый премьер-министр Японии Кэйдзо Обути нанес официальный визит в Москву. 13 ноября К. Обути и президент Б.Н. Ельцин подписали так называемую Московскую декларацию «Об установлении созидательного партнерства между Японией и Российской Федерацией». В данной декларации говорится о решимости руководителей обеих стран «прилагать все усилия с целью заключения мирного договора к 2000 году».

С 3 по 5 сентября 2000 года Японию посетил президент В.В. Путин. В ходе визита им и премьер-министром Японии И. Мори была обсуждена территориальная проблема. Японская сторона изложила свое видение данной проблемы и заявила о намерении добиться восстановления своего суверенитета над Южными Курилами.

Для начала японский премьер предложил российскому президенту признать суверенитет Японии над островом Шикотан и группой Хабомаи. При этом И. Мори заявил, что Япония не намерена требовать, чтобы Россия сразу же передала ей вышеназванные острова. Шикотан и Хабомаи могут быть оставлены на некоторое время под административным управлением России.

Что же касается судьбы Кунашира и Итурупа, то она должна быть решена позднее в ходе переговоров. Выслушав аргументы японского премьера, президент В.В. Путин дал понять, что Россия не готова к подобному решению территориального спора.

Стороны ограничились тем, что 4 сентября подписали программу развития двустороннего хозяйственного сотрудничества России и Японии на островах Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи.

2.2 Активизация диалога между Россией и Японией в 1990-2000-е годы по территориальным спорам

В настоящее время правительство Японии, не смотря на события минувших лет, активно пытается вернуть «северные территории». Желание данное вполне понятно. Вот некоторые причины, по которым, Япония до сих пор пытается отвоевать Курильские территории:

1. Наличие на Итурупе находится крупнейшее в мире месторождение редкого металла рения, который используется в суперсплавах для космической и авиационной техники. Это единственное место в мире, где рений находится в чистом виде, а не в виде примесей.

2. Большое наличие других полезных ископаемых: золото, серебро, титан, железо.

3. Курилы – одно из 10 мест в мире, где за счет турбуленции воды из-за встречи теплого и холодного морских течений происходит подъем с морского дна корма для рыб. Это привлекает огромные стада рыб. Стоимость добываемых здесь морских продуктов превышает 4 млрд. долларов в год.

4. И не стоит исключать такую причину как национальный престиж и безопасность, т.к. для России Курилы – это наличие удобного стратегического положения.

Для осознания того, кто прав в споре, а кто нет, важно четко понимать, какова международно-правовая основа территориальной проблемы. Япония часто ссылается на договоры, подписанные до Второй мировой войны. Но

все исторические договоры прошлого в сегодняшних спорах утратили силу, даже не в 1945 году, а еще в 1904, с началом русско-японской войны, ибо международное право гласит: состояние войны между государствами прекращает действие всех и всяческих договоров между ними.

Японское правительство, рассматривая данную проблему на национальном уровне, проводит среди японской общественности широкомасштабную информационно-пропагандистскую деятельность, направленную на возвращение Курил. С этой целью в Японии развешиваются плакаты «Верните наши острова», отмечается август, «месяц борьбы за северные территории», и 7 февраля, «день северных территорий». Действует Движение за возвращение северных территорий, насчитывающее свыше 70 млн. сторонников, что составляет более половины жителей страны. Кроме того, важная роль отводится японским общественным организациям, занимающимся этой проблемой. Значительная роль в нагнетании данного вопроса отводится СМИ. Так, на правительственном сайте префектуры Хоккайдо было размещено заявление, согласно которому Южно-Курильские острова якобы «освоили и передавали из поколения в поколение предки японцев, поэтому с исторической и международно-правовой точки зрения они являются исконно японскими территориями и должны быть возвращены Японии».

Большое значение придается проведению мероприятий, объектом воздействия которых выступают граждане России. Начиная с 1992 г., когда были разрешены безвизовые поездки японских граждан на Курильские острова, а их жителей - в Японию, посредством общественных организаций осуществляется массированное информационно-психологическое воздействие на жителей Южных Курил. Расходы, связанные с поездками российских граждан в Японию, несет японская организация Комитет по организации обменов с четырьмя северными островами. Японские группы формируются в Японии подобными организациями, выступающими за возвращение Южных Курил. как правило в группу входят бывшие японские жители островов, их дети и внуки, депутаты выборных органов местного самоуправления, сопровождающие

чиновники. В составе такой группы всегда присутствуют члены этих организаций. Во время поездок они проводят встречи с местным населением, в ходе которых открыто пропагандируют свои идеи и призывают поддержать передачу островов под юрисдикцию Японии, обещая им в этом случае всевозможные компенсации. Члены организаций распространяют агитационные печатные материалы, призывающие к установлению японского суверенитета над островами. При этом широкое распространение приобрела картографическая агрессия, когда на географических картах Южные Курилы изображены как территория, принадлежащая Японии. Подобная продукция печатается в Японии на средства членов этих организаций и их сторонников.

С 2001 г. акции по распространению печатной продукции, в которой Южные Курилы были включены в состав Японии, приобрели массовый характер. Так, в августе 2001 г. сотрудникам международного консорциума «Сахалинская энергия», добывающего нефть на шельфе Сахалина, были розданы ежедневники с картами, на которых в «японские цвета» были раскрашены не только четыре южнокурильских острова, но и половина территории Сахалина. В ноябре того же года в сахалинскую Думу из японского консульства был прислан номер японского журнала «Ниппония», в котором на 5-й странице был изложен «японский взгляд на Курильский вопрос». Этот журнал периодически выпускается в Токио на русском языке издательством «Хейбонша Ко Лтд». Этот же номер был разослан в другие организации Сахалина. В посылки с гуманитарной помощью также регулярно вкладываются карты с искаженными границами России. В январе 2003 г. была предпринята очередная попытка провоза на Сахалин подобной продукции из Японии.

Особое место в формировании прояпонских настроений у населения Южных Курил отведено поставкам гуманитарной помощи из Японии. Наряду с гуманитарной помощью, выделяемой японским правительством, сбор средств на эти цели осуществляют общественные организации Японии. На эти средства японская сторона безвозмездно обеспечивает жителей Южных Курил товарами первой необходимости, в частности медикаментами, про-

дуктами питания, теплой одеждой. При этом во время каждого своего посещения японцы указывают на то, что российское правительство не оказывает надлежащего внимания своим гражданам, проживающим на островах, и приводят, по их мнению, такие неоспоримые доводы, как материальные преимущества, которые якобы получит каждый житель Южных Курил в случае передачи островов Японии.

В 2010 году в сентябре Д.А. Медведев, планировал посетить Дальневосточный регион России, в частности о. Сахалин и Курильские острова. 27 сентября о предстоящей поездке российского лидера появилось сообщение в СМИ.

Японское правительство отреагировало на это сообщение в духе «холодной войны». Премьер Японии Наото Кан в тот же день подчеркнул на пресс – конференции, что позиция Токио в отношении Курильских островов «осталась неизменной». Бывший глава МИД Японии Сейдзи Маэхара 29 сентября отметил, что «поездка Дмитрия Медведева на наши северные территории может прямым образом повлиять на отношения двух стран».

В сентябре сильный тайфун помешал тогдашнему Президенту России совершить полет на Курилы, но он посетил Кунашир 1 ноября 2010 года. Как подчеркивал в комментарии МИД РФ по поводу негодования японских властей: «Это наша земля, и российский Президент посещал российскую землю, российскую территорию, российский регион». В последующие месяцы на Курилах побывали такие высокопоставленные представители правительства как И.И. Шувалов, В.Ф. Басаргин, А.Э. Сердюков.

7 февраля 2011 года СМИ распространило информацию о том, что посольство России в Токио получило по почте конверт, в который была вложена винтовочная пуля и письмо с требованием вернуть «северные территории». В частности, на приложенной к патрону бумаге было написано: «Северные территории – это наша земля».

Таким образом, можно ответить, что общественная деятельность японских организаций, которые выступают, за возвращение «северных террито-

рий» играет большую роль. Потому что данная проблема рассматривается как национальный вопрос, японская общественность уже как бы запрограммирована на возвращение Курильских островов. Многие действия японской стороны на привлечение граждан на их сторону (безвизовые поездки в Японию, дешевый товар, агитации в СМИ и прочее) имеют успех у определенных граждан Курил. Наличие территориальных претензий, указывает на то, что Япония оправилась от комплекса поражения во Второй Мировой войне. И будем, надеется, что не поднимется глобальный вопрос о пересмотре ее итогов.

Одним из мероприятий по повышению роли Дальневосточного региона было проведение Саммита со 2 по 9 сентября 2012 года. Саммит проходил во Владивостоке на о. Русском. Обсуждались проблемы в мировой экономике, над которой нависла вторая волна кризиса. Россия как хозяйка саммита АТЭС вынесла на повестку дня вопросы развития Сибири и Дальнего Востока.

Российская Федерация в качестве приоритетов своего председательства на саммите АТЭС-2012 объявила следующие основные направления:

- развитие транспорта и логистики (более активное использование возможностей: Транссиба, БАМа, Северного морского пути);
- сотрудничество в инновационной сфере;
- продовольственная безопасность (из примерно 925 миллионов голодающих и недоедающих в мире около 580 миллионов живут в Азиатско-Тихоокеанском регионе);
- либерализация торговли и региональная экономическая интеграция.

Транспортная инфраструктура в России развита неудовлетворительно, особенно на фоне других стран Азиатско-Тихоокеанского региона. При этом потенциал у нас огромный - географическое положение страны обязывает. Выгода от использования российских маршрутов при транспортировке грузов между Азиатско-Тихоокеанским регионом и Европой может составить до 2020 года до 670 млрд. долларов.

«Это очень привлекательный маршрут. Использование Транссибирской магистрали, БАМа в полтора-два-три раза будет снижать стоимость и время в пути товаров...» - президент России Владимир Путин на встрече лидеров стран АТЭС и членов Делового консультативного совета (ДКС, является ключевым рабочим органом АТЭС, через который осуществляется взаимодействие с деловыми кругами экономик региона) форума.

При строительстве и функционировании транспортной и логистической инфраструктуры будет создано много новых рабочих мест. Что касается продовольственной безопасности, тут Россия планирует к 2020 году в два раза увеличить экспорт зерна: с 15-20 миллионов тонн в год до 30-40.

ВЭБ и группа «Сумма» договорились о строительстве на Дальнем Востоке зернового терминала с объёмом перевалки до 10 миллионов тонн зерна в год.

На саммите АТЭС говорили и о сотрудничестве в области защиты и рационального использования биоресурсов Тихого океана.

Лидеры стран АТЭС (в итоговой декларации) заявили о готовности воздерживаться до конца 2015 года от введения новых экспортных ограничений, взяли на себя обязательства по отказу от протекционизма, подчеркнули важность международной торговли для восстановления экономики, ценность и первостепенное значение многосторонней торговой системы, воплощением которой является ВТО.

В приложениях к декларации саммита АТЭС отмечается «важность обеспечения инновационного роста, энергетической безопасности, трансграничного сотрудничества в области высшего образования и противодействия коррупции».

Еще одним шагом правительства России в декабре 2008 было то, что Градостроительный совет при администрации Владивостока одобрил план застройки первой очереди Дальневосточного государственного университета.

Строительство кампуса началось в апреле 2009 года и закончилось к сентябрю 2012. Всего за 3 года построена колоссальная инфраструктура: 11

комфортабельных общежитий, современные учебные корпуса и лаборатории, технопарк и студенческий центр, стадионы, спортзалы, бассейны, парк, игровые площадки для баскетбола и волейбола, прибрежная зона с крупнейшей набережной, пляжем, столовые, кафе, рестораны, творческие центры. Общая площадь кампуса составляет 140 га, из них ландшафтно-парковая зона – 55 га.

В сентябре 2013 года в кампусе ДВФУ начался первый учебный год, с началом которого студентов и преподавателей 1 сентября поздравил Президент России В.В. Путин.

Так же 3 сентября 2008 года, в рамках подготовки проведения саммита, возведение вантового моста во Владивостоке через пролив Босфор Восточный, который соединяет полуостров Назимова с мысом Новосильского на острове Русском. Вантовая система была спроектирована в рамках совместной работы множества лучших инженеров России и зарубежья. Например, французская компания «Фрейссине» разработала систему вант, похожих, как точно подметила «Российская газета», на струны гигантской арфы - арфы для океанских ветров. Впервые в мире вантовый мост строился в условиях таких перепадов температур, сильных ветров и влажного климата. В результате, благодаря специальной стали ванты, могут выдержать температурный диапазон от -40 до +40, а срок их эксплуатации – до 100 лет. Аэродинамическое сечение пролетного строения делает мост устойчивым даже к шквалистому ветру, которым так славится Владивосток. Строился мост одновременно с двух частей суши - с Русского острова и материка. 12 апреля 2012 года произошло историческое событие - стыковка панелей в центре моста. 2 июля по мосту впервые проехала строительная техника, затем его опробовали велосипедисты, а 1 августа 2012 года было официально открыто автомобильное движение. Спустя месяц мост официально получил имя: по результатам народного голосования его окрестили Русским мостом. Русский мост вошел в историю мирового мостостроения как одно из самых инновационных сооружений на планете.

Таким образом, можно сделать вывод, что российское правительство заинтересовано в развитие Курильских островов и Дальневосточного региона в целом. Одним из мероприятий по данному вопросу стал саммит. Это был первый саммит АТЭС, который проходил в России. Он был очень продуктивен, поскольку был подписан ряд соглашений между главами ведущих стран (Китай, Россия, США, Япония). Так же можем наблюдать развитие Дальневосточного региона, примером которого может стать Дальневосточный государственный университет, строительство Русского моста.

6 мая 2016 г. Накануне переговоров представители японского правительства заявляли, что Премьер-министр Абэ будет обсуждать с Президентом Путиным проблемы заключения мирного договора между Японией и Россией, а также статуса южных островов Курильского архипелага (Итурупа, Кунашира, Шикотана и других островов Малой Курильской гряды), на которые претендует Япония, объявляя их своими «северными территориями». Генеральный секретарь Кабинета министров Японии на брифинге, посвященном переговорам в Сочи, подчеркнул, что в позиции Японии изменений нет, а именно: «сначала возвращение четырех островов, потом заключение мирного договора». А пресс-секретарь Президента РФ Дмитрий Песков разъяснил, что заключение мирного договора между двумя странами и территориальные претензии Японии на южные Курилы требуют «скрупулезной, продолжительной и основательной работы на экспертном уровне»²³.

По завершении неофициального визита главы правительства Японии с японской стороны были сделаны заявления о якобы достигнутой договоренности сторон прибегнуть к некоему «новому подходу» к развитию двусторонних отношений, включая поиск взаимоприемлемого разрешения «территориальной проблемы». В комментариях СМИ говорилось о возможном компромиссе. Показательно, что во время общения с журналистами после прямой линии 14 апреля 2016 года Президент В. Путин высказал мнение о том,

²³ Глобальная игра Синдзо Абэ: по следам визита Премьер-министра Японии в Сочи / РИСИ. URL: <http://riss.ru/analitics/30226>

что «территориальный вопрос», поднимаемый японским правительством, когда-то найдет свое компромиссное решение.²⁴ Ранее в Иркутске в 2001 г. и в Москве в 2003 г. он заявлял о стремлении разрешать указанную проблему на основе выполнения условий Совместной советско-японской декларации 1956 года (далее - Декларация 1956 г.), ратифицированной парламентами обеих стран.

В Иркутском заявлении Президента Российской Федерации и Премьер-министра Японии о дальнейшем продолжении переговоров по проблеме мирного договора, подписанном 25 марта 2001 г.²⁵, стороны «договорились вести дальнейшие переговоры о заключении мирного договора на основе принятых до настоящего времени документов, включая Совместную декларацию СССР и Японии 1956 года, Совместное советско-японское заявление 1991 года, Токийскую декларацию о российско-японских отношениях 1993 года, Московскую декларацию об установлении созидательного партнерства между Российской Федерации и Японией 1998 года, Заявление Президента Российской Федерации и Премьер-министра Японии по проблеме мирного договора 2000 года и настоящее Заявление; подтвердили, что Совместная декларация СССР и Японии 1956 года представляет собой базовый юридический документ, положивший начало процессу переговоров о заключении мирного договора после восстановления дипломатических отношений между двумя странами; исходя из этого, согласились ускорить дальнейшие переговоры с целью заключения мирного договора путем решения вопроса о принадлежности островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи и таким образом достичь полной нормализации двусторонних отношений на основе Токийской декларации о российско-японских отношениях 1993 года»²⁶.

²⁴ Кошкин А. «Хикивакэ» не к лицу // Сов. Россия. 2016. 14 мая. № 50. С. 1

²⁵ Иркутское заявление Президента Российской Федерации и Премьер-министра Японии о дальнейшем продолжении переговоров по проблеме мирного договора // Депутатская группа по связям с парламентом Японии: информационно-аналитический бюллетень. – 2001. – №7. – С.14-15

²⁶ Ткаченко Б. И. Курильская проблема: история, право, политика и экономика. Владивосток: Морской гос. ун-т, 2009. С.300-301

Главным предметом переговоров в Иркутске стало выдвижение японской стороной территориальных претензий к России и обсуждение российско-японского территориального спора.

В основу территориальных претензий к России в ходе переговоров в Иркутске в марте 2001 г. премьер-министр Японии Ё. Мори и его советники положили одностороннее толкование Декларации 1956 г. Японская сторона стремилась исказить содержание ст. 9 Декларации 1956 г., толкуя эту статью так, будто бы ее текст предполагает передачу Японии островов Хабомаи и Шикотан до подписания мирного договора. На переговорах японская делегация пошла еще дальше и утверждала, будто бы эта статья предполагала ведение переговоров двух стран и о судьбе Кунашира и Итурупа, хотя никаких упоминаний об этих островах ни в ст. 9, ни в других разделах Декларации 1956 г. не содержится.

На прошедшей по итогам встречи в Иркутске пресс-конференции Президент России В. Путин заявил, что ст. 9 Декларации 1956 г. «нуждается в дополнительной работе экспертов для выработки единообразного понимания» ее положений. Но российско-японский территориальный спор принял в Иркутске новый поворот, поскольку выявилась готовность Москвы к обсуждению возможности территориальных уступок Японии в пределах, допущенных Декларацией 1956 г.

По итогам переговоров в Иркутске правящие круги Японии сделали вывод о том, что российская сторона на прошедших переговорах признала действительными все статьи Декларации 1956 г., включая и ст. 9, которая содержит обещание СССР передать острова Малой Курильской гряды Японии после подписания мирного договора между СССР и Японией.

Но даже согласие российской стороны на передачу островов Малой Курильской гряды (о-ва Шикотан и островной группы Хабомаи) в случае подписания мирного договора не устраивает японскую сторону, поскольку она ставит перед собой цель добиться передачи Японии не только указанных островов, как это обещано в ч. 2 ст. 9 Декларации 1956 г., но также и остро-

вов Кунашир и Итуруп, о которых речь шла в Совместном советско-японском заявлении 1991 г. (подписано М. Горбачевым), Токийской декларации о российско-японских отношениях 1993 г., Московской декларации об установлении созидательного партнерства между Российской Федерацией и Японией 1998 г. (подписаны Б. Ельциным), Заявлении Президента Российской Федерации и Премьер-министра Японии по проблеме мирного договора 2000 г. и Иркутском заявлении Президента Российской Федерации и Премьер-министра Японии о дальнейшем продолжении переговоров по проблеме мирного договора 2001 г. (подписаны В. Путиным).

В январе 2003 г. в Москве состоялась встреча Президента России В. Путина и Премьер-министра Японии Дз. Коидзуми. По ее итогам были приняты Совместное заявление Президента Российской Федерации и Премьер-министра Японии о принятии российско-японского плана действий, подписанное 10 января 2003 г., а также приложенный к нему Российско-японский план действий. В Совместном заявлении речь снова шла о стремлении сторон «скорее заключить мирный договор путем решения вопроса о принадлежности островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи и достичь таким образом полной нормализации двусторонних отношений на основе достигнутых до настоящего времени договоренностей, в том числе Совместной декларации СССР и Японии 1956 года, Токийской декларации о российско-японских отношениях 1993 года, Московской декларации об установлении созидательного партнерства между Российской Федерацией и Японией 1998 года, Заявления Президента Российской Федерации и Премьер-министра Японии по проблеме мирного договора 2000 года и Иркутского заявления Президента Российской Федерации и Премьер-министра Японии о дальнейшем продолжении переговоров по проблеме мирного договора 2001 года».

В Российско-японском плане действий отмечается, что в результате интенсивных переговоров «создан механизм для подготовки решения этого сложного вопроса - сформирована Совместная российско-японская комиссия по вопросам заключения мирного договора, возглавляемая министрами ино-

странных дел обеих стран, в рамках, которой учреждены подкомиссии по пограничному размежеванию и совместной хозяйственной деятельности», и вновь подчеркивается, что «Совместная декларация СССР и Японии 1956 года, Токийская декларация о российско-японских отношениях 1993 года, Иркутское заявление Президента Российской Федерации и Премьер-министра Японии о дальнейшем продолжении переговоров по проблеме мирного договора 2001 года и другие договоренности составляют базу для переговоров с целью заключения мирного договора путем решения вопроса о принадлежности островов и достижения таким образом полной нормализации двусторонних отношений».

В середине апреля 2016 г. министр иностранных дел России С. Лавров совершил визит в Японию и сделал заявление о «территориальных разногласиях»: «Россия руководствуется своей позицией, опирающейся на международное право, включая Устав ООН, в котором закреплены итоги Второй мировой войны. И на все имеющиеся договоренности между нашей страной и Японией. Прежде всего, на последние договоренности, которые достигались между Президентом Путиным и его японскими коллегами, а также на единственный ратифицированный между нашими странами документ - Декларацию 1956 года, в которой есть конкретные вещи касательно последовательности шагов проработки дальнейших действий. Из этого мы и будем исходить»²⁷.

Агентство «Интерфакс» и Российское информационное агентство 17 июня 2016 г. сообщили о предстоящей встрече Президента России Владимира Путина и Премьер-министра Японии Синдзо Абэ в начале сентября во Владивостоке во время II Восточного экономического форума, а также об официальном визите Президента России В. Путина в Японию, который может состояться до конца 2016 г. «Мы убеждены, что состоявшиеся мероприятия, встречи, консультации создают хороший плацдарм для проведения официального визита В. Путина, который очевидно состоится до конца этого го-

²⁷ Скворцов С. Опасная возня // Слова и дела. 2016. 24 мая. № 21. С. 1

да», - сказал председатель Государственной думы Российской Федерации С. Нарышкин, находившийся в это время с рабочим визитом в Японии²⁸.

Так называемая «территориальная проблема» возникла исключительно вследствие растущего государственного экспансионизма Японии на международной арене и ее претензий на пересмотр итогов Второй мировой войны. Эта «проблема» была создана Японией искусственно, путем односторонних действий. «Территориальную проблему» вполне обоснованно не признавали все предшествующие руководители Советского государства (до Горбачева). Это была твердая позиция советской стороны.

В результате государственного визита М. Горбачева в Японию в апреле 1991 г. и подписания совместного советско-японского заявления официально было признано наличие «территориальной проблемы» между СССР и Японией в виде проблемы «территориального размежевания»²⁹.

Здесь следует иметь в виду особенности менталитета народов Востока вообще и японцев в частности. Невозможно дожидаться от них благодарности и ответного проявления великодушия, благородства и примирения путем уступок и покаяний. Восточными народами это будет расценено как слабость и неминуемо приведет к увеличению требований и в конечном итоге к усилению вражды.

Проблема заключения двухстороннего мирного договора в отношениях России и Японии спустя 71 год после окончания войны не имеет практического значения и прагматического смысла. Япония настаивает на необходимости мирного договора именно потому, что Декларацией 1956 г. (ст. 9) предусмотрена передача Японии части Южно-Курильских островов именно после заключения мирного договора. Такой мирный договор нужен Японии, а отнюдь не России. Безусловной необходимости мирного договора для России же нет, как не было и нет мирного договора с Германией.

²⁸ Нарышкин анонсировал визит Путина в Японию и встречу с Синдзо Абэ / Interfax. URL: <https://news.mail.ru/politics/26140050/>

²⁹ Совместное советско-японское заявление // Правда. 1991. 20 апр. № 95. С. 5

Декларация 1956 г. по своему содержанию (статьи 1-6) аналогична и предварительному, и окончательному мирному договору, поскольку не только взаимно прекращалось состояние войны между СССР и Японией, но и восстанавливались мир и добрососедские дружественные отношения (ст. 1). Кроме того, решались и другие вопросы, присущие мирным договорам.³⁰ Однако поскольку в течение 60 лет после подписания Декларации 1956 г. мирный договор не был заключен из-за отсутствия согласия сторон по поводу его содержания, она фактически превращается в окончательный мирный договор.

Впрочем, передача Японии островов Малой Курильской гряды в соответствии с Декларацией 1956 г. в принципе возможна, но при выполнении неперемennого условия, а именно: ликвидации иностранных военных баз и иностранного военного присутствия на японской территории в любой его форме, превращения Японии в нейтральную страну, дружественную России. При этом должны быть соблюдены все требования внутреннего конституционного законодательства, касающиеся изменения территории России. Согласно п. 8 Декларации о государственном суверенитете РСФСР от 12 июня 1990 года, «территория РСФСР не может быть изменена без волеизъявления народа, выраженного путем референдума»³¹. Следовательно, для передачи Южно-Курильских островов Японии необходимо проводить Курильский и Южно-Курильский районные местные референдумы, Сахалинский областной референдум субъекта Российской Федерации и Всероссийский референдум.

Необходимо отметить также одно важное международно-правовое обстоятельство возможной передачи Японии Южно-Курильских островов. Согласно ст. 26 Сан-Францисского мирного договора 1951 г., «с любым государством, которое подписало Декларацию Объединенных Наций от 1 января 1942 года или присоединилось к ней ... и не является стороной, подписавшей

³⁰ Совместная декларация Союза Советских Социалистических Республик и Японии // Правда. 1956. 20 окт. № 294. С. 1. URL: http://vff-s.narod.ru/kur/his/k_is01.html

³¹ Декларация о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1990. 14 июня. № 2. Ст. 22. С. 45

настоящий Договор, Япония будет готова заключить двусторонний Мирный договор на тех же или в основном на тех же условиях, которые предусмотрены в настоящем Договоре, но это обязательство со стороны Японии истечет через три года после первого вступления в силу настоящего Договора. В случае, если Япония договорится о мирном урегулировании или об урегулировании военных претензий с каким-либо государством, предоставляющих этому государству большие преимущества, чем те, которые предусмотрены настоящим Договором, те же самые преимущества будут распространены на стороны настоящего договора»³². Как известно, Советский Союз не является стороной (участником) Сан-Францисского мирного договора. И согласно ст. 2 этого договора Япония отказалась от Курильских островов и Южного Сахалина с прилегающими островами, но не в чью-либо конкретную пользу.

Следовательно, если будет подписан двухсторонний мирный договор между Россией и Японией с признанием Японией суверенитета России над Курильскими островами (за исключением какой-то их части на юге Курильской гряды) и Южным Сахалином, автоматически вступает в действие процитированная выше ст. 26 Сан-Францисского договора, согласно которой территориальное приобретение Россией Курильских островов и Южного Сахалина будет распространено на всех участников данного договора за исключением Японии. И, значит, эти территории будут объявлены совместным владением (кондоминиумом) 48 стран, подписавших Сан-Францисский мирный договор (за исключением Японии), а также России, подписавшей мирный договор с Японией спустя более 70 лет после окончания войны. Эти страны - Австралия, Аргентина, Бельгия, Боливия, Бразилия, Великобритания, Венесуэла, Вьетнам, Гаити, Гватемала, Гондурас, Греция, Доминиканская Республика, Египет, Индонезия, Ирак, Иран, Камбоджа, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Лаос, Либерия, Ливан, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Панама, Парагвай,

³² История войны на Тихом океане (в пяти томах). Т. V. Мирный договор. М.: Изд-во иностранной литературы, 1958. С.358-359

Перу, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сирия, США, Турция, Филиппины, Франция, Цейлон, Чили, Уругвай, Эквадор, Эфиопия, ЮАР. Пути многих стран из этой группы государств разошлись после Второй мировой войны. Но в то же время многие из них захотят иметь свой кусочек на островах в северо-западной части Тихого океана, иметь там свои фактории и базы, использовать ресурсы островов и 200-мильной экономической зоны вокруг них. Территории Курил и Южного Сахалина, являющиеся в настоящее время российскими де-факто, станут территориями, находящимися под международным управлением де-юре. Эту международно-правовую коллизию необходимо иметь в виду при ведении переговоров с Японией по «территориальной проблеме».

Международно-правовое положение той части Курильских островов на юге этого архипелага, которые Россия согласится «вернуть» Японии по российско-японскому мирному договору и которые перестанут быть российскими де-факто, станет предметом рассмотрения специальной международной конференции участников Сан-Францисского мирного договора. Но без участия России, поскольку СССР этот договор не подписывал, а сам договор закрыт для подписания. Эти территории станут «бесхозными», и их судьбу будут решать 48 стран, подписавших Сан-Францисский мирный договор (за исключением Японии, которая, согласно ст. 2 этого Договора, отказалась «от всех прав, правооснований и претензий» на них). В последующем, согласно ст. 22 этого договора, «если, по мнению любой стороны настоящего Договора, возник спор, касающийся интерпретации или выполнения этого Договора, и который не урегулирован путем передачи в специальный трибунал по претензиям или другими согласованными средствами, этот спор будет, по просьбе любой стороны в нем, передан для решения Международному суду»³³. По-видимому, речь пойдет о международно-правовом режиме кондоминиума. Следовательно, Япония и здесь ничего не получит. Ведь Сан-

³³ История войны на Тихом океане (в пяти томах). Т. V. Мирный договор. М.: Изд-во иностранной литературы, 1958. С.358-359

Францисский мирный договор - действующий и бессрочный международный договор.

Япония по Сан-Францисскому мирному договору отказалась от Курильских островов и Южного Сахалина с прилегающими островами, но в нем не была названа страна - правообладатель этих территорий. И в результате с точки зрения формальных норм международного права Курильские острова и Южный Сахалин оказались в правовом вакууме и стали как бы ничьими.

Эту ситуацию на будущее зарезервировал главный соавтор Сан-Францисского мирного договора - Соединенные Штаты Америки. Действительно, в западном мире плохих юристов, политиков и дипломатов на службе не держат и в поддавки во внешней политике не играют. Соединенные Штаты Америки сами хотели бы владеть Курильскими островами и Южным Сахалином, первоначально хотя бы на условиях кондоминиума или же под международной опекой. И подобная ситуация американскими юристами и политиками в послевоенный период прогнозировалась и планировалась.

Более того, на этом пути американскими «союзниками» было заложено много мин и подводных камней, которые необходимо иметь в виду в международной политике.

Стремясь запутать в правовом отношении территориальный вопрос, США добились невключения в Сан-Францисский мирный договор 1951 г. статьи о передаче Южного Сахалина и Курильских островов именно Советскому Союзу, как это было зафиксировано в Ялтинском «Соглашении трех великих держав по вопросам Дальнего Востока», с гарантиями США и Великобритании, при условии вступления Советского Союза на стороне союзников в войну против Японии и после победы над ней.³⁴ В результате СССР не подписал этот договор.

³⁴ Крымское соглашение трех Великих Держав по вопросам Дальнего Востока от 11 февраля 1945 г. // Правда. 1945. 13 февр. № 37. С. 1. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901883324>

Япония никаких прав ни на Южный Сахалин, ни на Курильские острова согласно п. «с» ст. 2 Сан-Францисского мирного договора не имеет.³⁵ Однако следует согласиться и с такой юридической позицией, что формально указанные территории не были приобретены и СССР (Россией), т. е. правовой титул России на них не завершен, поскольку этот вопрос не урегулирован в договорном международно-правовом порядке. С другой стороны, Россия вести переговоры об окончательном оформлении правового титула на эти территории с Японией не может, поскольку это прямо запрещено Японией статьями 2 п. «с» и 26 Сан-Францисского мирного договора. Присоединиться к Сан-Францисскому мирному договору путем его подписания и ратификации Россия также не может, поскольку договор вступил в силу и закрыт для подписания. Более того, присоединение к этому договору не означает для России получение юридических прав на Южный Сахалин и Курилы, поскольку это не предусмотрено самим договором. Что же касается права Японии «заключить двусторонний Мирный Договор на тех же или в основном на тех же условиях, которые предусмотрены в настоящем Договоре» с любым государством, «которое подписало Декларацию Объединенных Наций от 1 января 1942 года или присоединилось к ней и которое находится в состоянии войны с Японией или любым государством, которое раньше составляло часть территории государства, указанного в Статье 23, и не является стороной, подписавшей настоящий Договор», то «это обязательство со стороны Японии истечет через три года после первого вступления в силу настоящего Договора». Это обязательство со стороны Японии истекло в 1955 г., а в 1956 г. согласно ст. 1 Декларации 1956 г. состояние войны между СССР и Японией было прекращено со дня вступления ее в силу и «между ними были восстановлены мир и добрососедские дружественные отношения». Следовательно, и этот вариант решения «территориальной проблемы» отпадает. Налицо своего рода патовая ситуация, юридический тупик, который невозможно решить

³⁵ История войны на Тихом океане (в пяти томах). Т. V. Мирный договор. М.: Изд-во иностранной литературы, 1958. С.358-359

в рамках Сан-Францисского мирного договора. Эта проблема могла бы быть решена путем изменения соответствующих статей Сан-Францисского договора, что едва ли возможно, поскольку такая процедура не предусмотрена данным договором, а сам договор действующий и бессрочный.

К тому же надо иметь в виду, что Россия как часть и правопреемник СССР владеет Южным Сахалином и Курильскими островами хотя и не де-юре, но де-факто, осуществляя при этом эффективную оккупацию данных территорий. При этом Япония по Сан-Францисскому мирному договору от этих территорий отказалась полностью и окончательно. Однако в обычном международном праве существует принцип, согласно которому длительное и постоянное пребывание территории, завоеванной силой оружия, под эффективной оккупацией (наличие действующих институтов и органов государственной власти, постоянного и экономически активного населения на данной территории, ее хозяйственное освоение) приводит к переходу данной территории к ее новому владельцу даже без мирного договора, если прежний правообладатель от нее отказался.³⁶ Следовательно, длительное фактическое владение с 1945 г. этими территориями (для Южного Сахалина - более 40 лет, для Северных Курил - более 70 лет и для Южных Курил - более 90 лет) ведет к закреплению прав России на них в соответствии с нормой обычного международного права, а государственная граница между Россией и Японией в этом случае приобретает статус не договорной, а исторически сложившейся границы. Время работает на Россию.

Таким образом, территориальные притязания Японии к России носят не только необоснованный, но и незаконный характер. Они не согласуются ни с историей вопроса, ни с международно-правовыми нормами. Сам факт ведения межгосударственных переговоров по российско-японской «территориальной проблеме» уже представляет собой потворство Японии в непризнании ею итогов Второй мировой войны и их концептуальную ревизию. Долг ученых - политологов и историков вкупе с правоведами-международниками -

³⁶ Федросс А. Международное право. М., 1959

всесторонне и аргументировано показать российской и международной общественности неправомерность японских притязаний на российские дальневосточные территории - Курилы.

Глава 3. Особенности политики России и Японии в попытке разрешить проблему спорных территорий

3.1 Территориальные споры между Россией и Японией на современном этапе

Несмотря на бурные события в мировых делах, позиции Японии и России по вопросу о Курилах не претерпели особого изменения по сравнению с 1956 годом, и причиной подобного положения были пять исторических факторов, находившихся за рамками холодной войны.

Первый фактор – демографический. Население Японии уже сокращается из-за низкого уровня рождаемости и старения, тогда как население России уменьшается с 1992 года из-за избыточного употребления алкоголя и по причине других социальных недугов. Этот сдвиг вместе с ослаблением международного влияния привел к появлению обращенных в прошлое тенденций, и обе нации, в основном, пытаются теперь разрешить этот вопрос, глядя назад, а не вперед. При наличии подобных установок можно сделать вывод о том, что стареющее население Японии и России лишают премьер-министра Синдзо Абэ и президента Владимира Путина возможности вести переговоры из-за прочно укоренившихся взглядов в отношении вопроса о Курилах.

Все это также на руку ментальности и восприятию внешнего мира, которые формируются на основании того, как преподается история, а в более широком смысле на основании того, как ее преподносят средства массовой информации и общественное мнение. Для России развал Советского Союза оказался сильным психологическим ударом, сопровождавшимся потерей статуса и власти, поскольку многие бывшие советские республики отделились. Это существенным образом изменило границы России и создало значительную неопределенность относительно будущего российской нации. Хорошо известно, что во времена кризисов граждане часто проявляют более сильные патриотические чувства и чувства защитного национализма. Спор о Курилах

заполняет существующую в России пустоту, а также представляет собой повод выступить против воспринимаемой эмоционально исторической несправедливости, совершенной Японией.

Восприятие Японии в России во многом формировалось под воздействием вопроса о Курильских островах, и так продолжалось вплоть до окончания холодной войны. Антияпонская пропаганда стала обычным явлением после русско-японской войны 1904-1905 годов, и она была усилена в результате японской интервенции во время гражданской войны в России (1918-1922 гг.). Это заставило многих русских поверить в то, что в результате все заключенные ранее договоры были аннулированы. Однако победа России над Японией во Второй мировой войне покончила с предыдущим унижением и укрепила символическое значение Курильских островов, которые стали олицетворять (1) необратимость результатов Второй мировой войны и (2) статус России как великой державы. С этой точки зрения, передача территории рассматривается как пересмотр итогов войны. Поэтому контроль над Курилами сохраняет важное психологическое значение для русских.

Япония пытается определить свое место в мире в качестве «нормального» государства, расположенного рядом с набирающим все большую силу Китаем. Вопрос о возвращении Курильских островов непосредственно связан с национальной идентичностью Японии, а сами эти территории воспринимаются как последний символ поражения во Второй мировой войне. Российское наступление и захват «неотъемлемой территории» Японии способствовали укреплению ментальности жертвы, что стало преобладающим нарративом после окончания войны.

Подобное отношение усиливается японскими консервативными средствами массовой информации, которые часто поддерживают внешнюю политику правительства. Кроме того, националисты нередко используют средства массовой информации для ожесточенной атаки на представителей академического мира и политиков, которые намекают на возможность достижения

компромисса по этому вопросу, и в результате остается мало пространства для маневра.

Это, в свою очередь, оказывает влияние на политические институты как Японии, так и России. В 1990-х годах позиции президента Бориса Ельцина были столь слабыми, что он опасался возможного импичмента в том случае, если Курильские острова были бы переданы Японии. Одновременно центральное российское правительство было ослаблено в результате усиления влияния региональных политиков, в том числе двух губернаторов Сахалинской области – Валентина Федорова (1990-1993 гг.) и Игоря Фахрутдинова (1995-2003 гг.), которые активно выступали против возможной продажи Курил Японии. Они делали ставку на националистические чувства, и этого оказалось достаточно для того, чтобы воспрепятствовать завершению работы над договором и его реализации в 1990-е годы.

После прихода к власти президента Путина Москва подчинила своему влиянию региональные правительства, однако другие институциональные факторы также способствовали сохранению патовой ситуации. Одним из примеров может служить идея о том, что ситуация должна созреть, и тогда какой-то вопрос или проблема могут быть решены. В первоначальный период своего правления президент Путин имел возможность, но не имел желания вести переговоры с Японией по поводу Курил. Вместо этого он решил потратить время и энергию на то, чтобы разрешить китайско-российский пограничный конфликт за счет вопроса о Курильских островах.

После возвращения на пост президента в 2013 году Путин стал все больше зависеть от поддержки националистических сил, и маловероятно, что он будет готов уступить Курилы в каком-то значимом смысле. Недавние события в Крыму и на Украине ясно демонстрируют то, как далеко готов Путин пойти для защиты национального статуса России.

Японские политические институты, хотя они и отличаются от российских, также поддерживают жесткий вариант поведения на переговорах в отношении Курил. В результате реформ, проведенных после окончания Второй

мировой войны, доминирующее положение в Японии занимает Либерально-демократическая партия (ЛДП). За исключением периода с 1993 года по 1995 годы и с 2009 года по 2012 годы ЛДП имела и продолжает иметь большинство в национальном законодательном собрании, и по сути ее партийная платформа по поводу возвращения четырех южных островов Курильской гряды с 1956 года является составной частью национальной политики.

Кроме того, в результате краха рынка недвижимости в 1990-1991 годах Либерально-демократическая партия выдвинула лишь двух эффективных премьер-министров – Коидзуми Дзюнъитиро и Синдзо Абэ, и оба они для сохранения своих позиций опираются на поддержку националистов. И, наконец, региональная политика в Японии играет важную роль, а избранные политики на острове Хоккайдо подталкивают центральное правительство к тому, чтобы оно занимало напористую позицию в этом споре. Взятые вместе, все эти факторы не способствуют достижению такого компромисса, который предусматривал бы возвращения всех четырех островов.

Сахалин и Хоккайдо подчеркивают важность географии и региональных интересов в этом споре. География оказывает влияние на то, как люди видят мир, а также на то, как они наблюдают за формированием и реализацией политики. Наиболее важные российские интересы относятся к Европе, затем следуют Ближний Восток и Центральная Азия, и только после этого Япония. Вот один пример – значительную часть времени и усилий Россия посвящает вопросу о расширении НАТО на восток, в восточную часть Европы, а также негативным последствиям, связанным с событиями в Крыму и на Украине. Что касается Японии, то для нее альянс с Соединенными Штатами, Китай и Корейский полуостров имеют больший приоритет, чем отношения с Москвой. Японское правительство должно также учитывать давление общественности, которая требует решения вопросов с Северной Кореей относительно похищения людей и ядерного оружия, что Абэ несколько раз обещал сделать. В результате вопрос о Курилах часто отодвигается на второй план.

Вероятно, единственным фактором, способствующим возможному разрешению вопроса о Курилах, являются экономические интересы. После 1991 года и Япония, и Россия вступили в период длительного экономического кризиса. Российская экономика достигла самой низкой точки во время кризиса своей национальной валюты в 1997 году, а в настоящее время она сталкивается с серьезными трудностями из-за обвала цен на нефть и введенных экономических санкций. Однако разработка нефтяных и газовых месторождений в Сибири, в процессе которой происходит объединение японских капиталов и российских природных ресурсов, способствует сотрудничеству и возможному разрешению вопроса о Курилах. Несмотря на введенные санкции, 8% потребленной Японией нефти в 2014 году было импортировано из России, а увеличение потребления нефти и природного газа в значительной мере связано с последствиями катастрофы на атомной электростанции в Фукусиме.

В своей совокупности исторические факторы в значительной мере обуславливают продолжение застоя в решении вопроса о Курильских островах. Демография, география, политические институты и отношение граждан Японии и России – все это способствует формированию жесткой позиции на переговорах. Политика в области нефти предоставляет некоторые стимулы обеим нациям для разрешения спорных вопросов и нормализации отношений. Однако пока этого оказалось недостаточно для того, чтобы выйти из тупика. Несмотря на возможную смену лидеров во всем мире, основные факторы, загнавшие этот спор в тупик, вероятнее всего, останутся без изменений.

В апреле 2017 года состоялся визит премьер-министра Японии Синдзо Абэ в Россию. Он прошел почти буднично, но одновременно тем самым подтвердил переход российско-японских отношений в новое качество. Главные проблемы двухсторонних отношений впервые за многие десятилетия перестали препятствовать развитию сотрудничества. Причина проста – Японии слишком нужна помощь России.

«Приезд премьер-министра Японии Синдзо Абэ в Россию не принес сенсаций. Впрочем, их и не ждали. Вокруг недавнего декабрьского визита Путина в Японию накручивались серьезные ожидания, опасения и многочисленные прогнозы. В свою очередь приезд Абэ в Москву воспринимается куда более обыденно – как обычная рабочая поездка. От японской поездки Путина ожидали прорыва – как по курильскому вопросу, так и по теме мирного договора, и именно она продемонстрировала, что прорыва и молниеносного решения не будет. Зато она определила ключевые тренды развития двухсторонних отношений, а нынешний приезд Абэ подтвердил их. Причем эти тенденции вполне могут считаться переломными. Для самого большого вопроса двухсторонних отношений – спора вокруг Курильских островов – найдено элегантное решение, которое позволяет обеим сторонам сохранить лицо. Причем для Токио это особенно актуально.

Курильские острова остаются российскими. Причем, как известно, там активно наращивается присутствие военных, что подчеркивает неизменность российской принадлежности гряды. Однако острова становятся объектом совместной хозяйственной деятельности, и процесс все больше переходит от слов к делу. В частности, в ходе этого визита Абэ была достигнута договоренность о совместном проекте по разведению рыб и морских ежей на четырех северных островах Курильской гряды, а президент России анонсировал поездку группы японских чиновников «для изучения конкретных возможностей взаимодействия» летом на Южные Курилы. Также будет запущен авиарейс для бывших жителей островов».³⁷

Выгоды данного решения для обеих сторон очевидны. У Курил появляются перспективы масштабных японских и совместных инвестиций, что даст толчок жизненно необходимому для них развитию, а обе страны будут получать экономическую выгоду от деятельности там. Политически же данное решение позволяет обоим государствам соблюсти лицо. Для России со-

³⁷ Алкснис И. Курилы перестают быть российско-японской проблемой // Взгляд. 27/04/2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vz.ru/politics/2017/4/27/868157.html>

вместная хозяйственная деятельность ничего не меняет в позиции «Курилы – наши». Зато у японских властей появляется возможность заявлять своему обществу, что это часть процесса возвращения островов Японии.

Но куда более показательным в этом визите японского премьера является другое. И он, и президент России в своих выступлениях на пресс-конференции по завершению переговоров уделили очень большое внимание теме совместной работы на Курилах. Однако, согласно помощнику главы российского государства Юрию Ушакову, на двухсторонних переговорах «одной из ключевых тем» была ситуация на Корейском полуострове.

На протяжении более полувека тема Курильских островов и отсутствующего мирного договора прочно блокировала любое масштабное взаимодействие и сотрудничество между Москвой и Токио. Ситуация усугублялась урезанным суверенитетом Японии и ее вассальным положением относительно США, которые, собственно, и организовали эту блокировку двухсторонних отношений.

Однако в современный период времени ситуация кардинально изменилась. Главным изменением стало то, что сотрудничество с Россией перешло для Японии из желательного, но необязательного, в статус жизненной необходимости, причем Москва также заинтересована во взаимодействии с Токио.

Перед Японией стоит ряд критических системных проблем и угроз, включая перспективу одной из первых быть ввязанной в конфликт, если в регионе перейдут в горячую фазу многочисленные и старательно подогреваемые военные конфликты. (например, противостояние между Северной и Южной Кореей).

Также крайне актуальной для Японии становится проблема энергодефицита. Так что слова Владимира Путина, что Япония «будет обеспечена дополнительными энергоресурсами», дорогого стоят для Токио.

Кроме того, важно, что с приходом Дональда Трампа в Белый дом у Токио открылось окно возможностей по усилению контактов с Москвой и, возможно, даже ослаблению зависимости от Вашингтона.

В результате «главным итогом визита Абэ стал очередной шаг по превращению темы Курил и мирного договора из гигантского «валуна», десятилетиями намертво перекрывавшего развитие отношений и сотрудничества между Японией и Россией, в одну из важных, но все-таки не принципиальных тем двухсторонних отношений»³⁸.

Президент Российской Федерации Владимир Путин считает, что основой для мирного договора между РФ и Японией могла бы стать реализация крупных совместных проектов, а также решение экономических и гуманитарных вопросов на Курильских островах. Об этом российский лидер заявил Путин на пресс-конференции по итогам работы саммита АТЭС в Перу в 2016 году.

По словам Путина отсутствие мирного договора между странами «анахронизм прошлого», который мешает государствам двигаться вперед и развиваться. При этом страны являются «естественными партнёрами друг для друга в регионе» и даже в какой-то степени дополняют друг друга или могли бы дополнять в случае существования мирного договора, отметил российский лидер.

По словам Путина принадлежность Курильских островов России - это результат Второй мировой войны и на сегодняшний день они являются суверенной российской территорией, закреплённой в международных документах. «Но мы готовы вести диалог с нашими японскими партнерами, мы говорим о том, что различные варианты возможны», – приводит слова Путина РИА Новости.

«На базе чего могла бы быть достигнута договоренность (между Россией и Японией. – ред.)? На базе повышения доверия друг к другу. Один из пу-

³⁸ Алкснис И. Курилы перестают быть российско-японской проблемой // Взгляд. 27/04/2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vz.ru/politics/2017/4/27/868157.html>

тей повышения такого доверия – это расширение сотрудничества», – подчеркнул Путин.

Как уточнил российский лидер, именно поэтому японский премьер Синдзо Абэ представил свою программу расширения деловых и экономических связей между двумя государствами. «Это решение экономических и гуманитарных вопросов, хотя пока об этом говорить рано», – отметил Путин.

Глава российского государства также напомнил, что в 1956 году был подписан соответствующий документ между СССР и Японией, где предполагалось, что Японии будут возвращены два острова. Не говорилось, на какой основе, под чьим суверенитетом останутся два острова, на каких условиях они будут переданы», – напомнил президент.

Он добавил, что знает о позиции Токио, настаивающем на всех четырех островах. «Это все предмет наших переговоров», – резюмировал президент России.³⁹

17 июня 2017 года состоялся первый чартерный авиарейс между Южными Курилами и японским островом Хоккайдо – на острова Кунашир и Итуруп и обратно. Пассажирами рейса стали бывшие жители Курильских островов, которые хотят посетить могилы своих предков. Развитие авиасообщения между территорией Японии и российскими островами стало одним из шагов на пути их совместного освоения двумя странами.

При этом, у ряда экспертов эта инициатива вызывает опасения. По их мнению, расширение сотрудничества с Токио может привести к территориальным уступкам со стороны Москвы. Проанализируем, насколько оправданна такая точка зрения.

Договорённость о начале регулярного авиасообщения между Японией и территорией Курил была достигнута в апреле 2017 года во время визита в российскую столицу премьер-министра Японии Синдзо Абэ. До этого японцы могли посетить острова только морским путём.

³⁹ Путин обозначил возможные варианты решения спора с Японией по Курилам // Эксперт. 2016. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://expert.ru/2016/11/21/kurilyi/>

Развитие авиасообщения с четырьмя островами Южных Курил – Кунаширом, Итурупом, Шикотаном и Хабомаи – логичный шаг в рамках реализации концепции совместного освоения этих территорий, которую лидеры двух стран согласовали в декабре 2016 года во время визита Владимира Путина в Японию. Тем более что вслед за японской гуманитарной миссией в ближайшее время на острова придут представители бизнеса этой страны.

В конце мая 2017 года в Южно-Сахалинске прошли переговоры руководства области с японскими предпринимателями и представителями органов государственной власти во главе с советником премьер-министра Японии Хасэгавой Эйити. Тогда было заявлено, что в конце июня – начале июля бизнес-миссия посетит непосредственно Южные Курилы, где будут обсуждаться вопросы по конкретным проектам, связанным с развитием экономики островов. Предложения, поступившие с обеих сторон, в настоящее время изучает российский МИД.

Туризм – наряду с рыболовством, аквакультурой, геотермальной энергетикой, экологией и сотрудничеством в сфере здравоохранения – является одним из приоритетных направлений сотрудничества между Россией и Японией на Южных Курилах.

Однако остаётся нерешённым главный вопрос: законам какой страны – России или Японии – будет подчиняться японский бизнес на Южных Курилах, ведь Япония оспаривает суверенитет России над этими четырьмя островами.

Несмотря на то что российская сторона, и в первую очередь помощник президента России Юрий Ушаков, неоднократно заявляла, что любая хозяйственная деятельность на островах Южной Курильской гряды должна осуществляться на основе российского законодательства, японцы не считают это решение окончательным.

Премьер-министр Японии после возвращения президента Путина на Родину дал интервью, из которого следовало, что речь идёт не о следовании российскому законодательству, а о создании нового формата и особого, спе-

циального законодательства, которое, как говорят японцы, не подвергало бы сомнению их позицию о том, что эти острова – японские. То есть, по сути дела, речь идёт о фактическом предоставлении японцам на нашей суверенной территории статуса экстерриториальности, что, естественно, является нарушением действующей Конституции Российской Федерации.

Глава московского представительства РОТОБО (Японской ассоциации по торговле с Россией и новыми независимыми государствами) Дайсукэ Саито в статье для информационно-аналитического агентства «Восток России» объяснил причины такой позиции японцев.

В настоящее время, по его словам, японская сторона озабочена тем, чтобы в рамках соглашений с Россией японскому бизнесу на Курилах была бы предоставлена возможность работы без признания верховенства российского законодательства.

Стороны пока не пришли к согласию относительно того, как будет – и будет ли в принципе – согласовываться законодательство двух стран в ходе совместного освоения островов.

Как подчеркнула 8 июня 2017 года на брифинге во Владивостоке официальный представитель МИД России Мария Захарова, юридические вопросы совместного хозяйствования на Курилах начнут обсуждать после того, как будут приняты конкретные проекты развития островов.

«Планируется <...> согласовать ряд конкретных инициатив, реализация которых содействовала бы социально-экономическому развитию южных Курильских островов, – заявила Захарова. – После этого будем готовы обсуждать с японской стороной юридические рамки их осуществления»⁴⁰.

Сейчас сложно ожидать, что Россия пойдёт на столь серьёзную уступку Японии, что позволит применять японское законодательство на Южных Курилах. Возможно, будут найдены какие-то компромиссные формы, выстроенная какая-то система, которую станут интерпретировать и так и этак: японцы

⁴⁰ МИД РФ прояснил вопрос о сотрудничестве РФ и Японии на южных Курилах // ИА REGNUM, 2016. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://regnum.ru/news/polit/2285845.html>

начнут говорить, что они добились уступок от российской стороны, российская сторона сможет утверждать, что всё осуществляется на основании законодательства Российской Федерации.

Общий смысл ситуации в том, что стороны смогут развивать экономическое сотрудничество столько, сколько это будет возможно.

Какой-то предел, несомненно, будет, и этот предел будет обусловлен теми разногласиями относительно суверенитета над островами, которые никуда не делись.

Если Россия в первую очередь заинтересована в развитии своих восточных территорий и экономическом сотрудничестве с Японией, то японцы, наоборот, мотивированы стремлением закрепиться в регионе, а не возможной экономической выгодой.

«У премьер-министра Японии Абэ есть советники, которые убеждали его согласиться с предложениями российской стороны, дабы постепенно приучать местное население к японскому присутствию и к тому, что участие Японии в жизни этих территорий создаёт более благоприятные условия для местного населения, чтобы оно, в отличие от нынешней ситуации, соглашалось с поиском какой-то формулы, какого-то пути передачи этих островов Японии»⁴¹.

По сути дела, речь идёт о своеобразном троянском коне, которого японцы хотели бы запустить на эти территории.

Эксперты отмечают, что сам по себе курильский вопрос не оказывает серьёзного влияния на общий уровень экономического сотрудничества России и Японии. Более того, уровень экономического взаимодействия до 1991 года был выше, несмотря на жёсткую позицию советского руководства по поводу статуса Южных Курил – или благодаря ей.

⁴¹ Афонин Б.М. Новая страница в российско-японских отношениях // Россия и АТР. 2017. № 2. С. 130-134

«В советские времена, когда наша позиция была твёрдая, когда японцы это понимали, они шли на широкое торгово-экономическое сотрудничество с нашей страной и получали прибыли от этого»⁴².

Можно также согласиться с экспертами, что Курильские острова не представляют «жизненно важного интереса» для японского бизнеса. Если бы существовала особая экономическая заинтересованность японских деловых кругов в Курилах, «то японский бизнес пошёл бы туда раньше, несмотря на какие-то политические проблемы, или по меньшей мере попытался бы их обойти»⁴³.

В то же время добиться политических результатов за счёт экономического сотрудничества стремятся обе стороны.

Так, отвечая на вопросы журналистов по итогам прямой линии 15 июня 2017 года, президент России Владимир Путин подчеркнул, что цель совместного освоения островов – создание нового качества отношений между странами, повышение взаимного доверия между странами.

«Мы исходим из того, что совместная работа на островах возможна. И мы к этому относимся так, что мы должны создавать благоприятные условия для решения территориальных проблем»⁴⁴, – заявил глава государства.

«Какую форму приобретут окончательные решения, мы пока не знаем, – подчеркнул Путин. – Но без создания соответствующих условий, которые должны выражаться в повышении обстановки доверия, сделать вообще ничего невозможно»⁴⁵.

Проект совместного освоения Курил является частью так называемого нового подхода, который провозгласил Абэ в отношении России. Надо понимать, что этот новый подход не означает, что Япония отказывается от своих

⁴² Афонин Б.М. Новая страница в российско-японских отношениях // Россия и АТР. 2017. № 2. С. 130-134

⁴³ Афонин Б.М. Новая страница в российско-японских отношениях // Россия и АТР. 2017. № 2. С. 130-134

⁴⁴ Путин: говорить о совместной работе на Курилах с Японией преждевременно // РИА Новости. «Прямая линия» с Путиным – 2017», 15.06.2017. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/world/20170615/1496588968.html>

⁴⁵ Путин: говорить о совместной работе на Курилах с Японией преждевременно // РИА Новости. «Прямая линия» с Путиным – 2017», 15.06.2017. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/world/20170615/1496588968.html>

притязаний на Южные Курилы. Точно так же это не значит, что мы отказываемся от того, что это наша земля.

Смысл совместного освоения островов – в будущем выйти на такой уровень взаимоотношений, при котором случилось бы то, что сейчас невозможно: Россия надеется, что японцы перестанут серьёзно настаивать на возврате Южных Курил, а японцы – что российская сторона пойдёт на территориальные уступки.

Однако сейчас говорить, что одна из сторон идёт навстречу другой в вопросе статуса Южных Курил нельзя, не стоит питать иллюзий относительно экономического эффекта от совместного освоения Южных Курил.

В то же время тот факт, что новый формат сотрудничества между Россией и Японией на Курилах уже запущен, внушает сдержанный оптимизм. Это определённый прогресс, это не то, что было раньше, и потенциал далеко не исчерпан.

3.2 Возможные направления решения и сценарии развития территориальных споров между Россией и Японией

На встрече глав Японии и России в декабре 2016 г. была достигнута договоренность о том, что обе стороны начнут переговоры о создании особого режима на четырех северных островах (Южные Курилы: Кунашир, Шикотан, Итуруп и острова Хабомаи) для проведения там совместной экономической деятельности.

О том, что такое «особый режим», еще нет отчетливого конкретного представления, так как планирование институциональной структуры было доверено дальнейшим переговорам между сторонами. Ключевым моментом при этом является то, что данная структура будет создана совместными силами Японии и России, а также то, что она будет создана на основе международной договоренности. Что это будет за договоренность – межправительственное соглашение или договор – это решится на дальнейших двусторонних переговорах. При этом будет учтена возможность создания институциональной

структуры, не основанной ни на японском, ни на российском законодательствах, и не наносящей вреда правовым позициям обеих стран. Что касается неопределенного видения, то руководства обеих стран, может быть, представляют себе некую особую экономическую зону. По видимому, для решения сложной территориальной проблемы считается необходимым, чтобы россияне, живущие на северных территориях, почувствовали выгоду от сотрудничества с Японией, и от сосуществования и взаимного процветания обеих стран.

У японской стороны имеется готовая схема, по которой конкретизация особого режима для проведения совместной экономической деятельности и реальное проведение данной деятельности на северных территориях приведут к заключению мирного договора и решению территориальной проблемы. Но в первую очередь за 2017 год японская сторона должна обсудить с Россией вопросы по созданию особого режима.

Помимо этого, японская сторона намерена реализовывать проекты по плану сотрудничества из восьми пунктов, о котором главы Японии и России договорились на последней встрече, и конкретизировать последующие экономические проекты. Япония намерена формировать доверительные отношения с Россией путем устойчивой реализации каждой договоренности.

Что касается совместной экономической деятельности в регионе четырех северных островов, то в 1998 году по предложению российской стороны была создана Японско-Российская межправительственная комиссия. В комиссии была рассмотрена возможность создания рыбоводных хозяйств для культивирования морского ежа и моллюсков в данном морском районе. Но стороны так и не смогли устранить разногласия по применяемому законодательству, японскому или российскому, и в результате не пришли к окончательному соглашению. Для решения этих вопросов японская сторона полагается на рамочное соглашение о рыболовстве в этом морском районе (официальное название: «Соглашение между правительством РФ и правительством Японии о некоторых вопросах в области промысла морских живых ресур-

сов»⁴⁶), подписанное с Россией в 1998 году. В соглашении было оговорено, что не допускается рассматривать (данное соглашение и осуществляемые в соответствии с этим соглашением деятельность и меры) как «наносящие ущерб позициям и точкам зрения любой из сторон по вопросам взаимных отношений», при этом признавая промысел японских рыболовных судов в этом морском районе. Таким образом проблема юрисдикции над этими территориями была отложена «в долгий ящик». Данное соглашение нацелено на то, чтобы японские рыбаки спокойно могли заниматься промыслом живых ресурсов в морском районе вокруг северных территорий, избегая рисков захвата судов или осмотра.

Японское правительство намерено применить такие же рамки и на «суше», придерживаясь принципов ненанесения ущерба правовым позициям Японии. Однако между морем и сушей имеется огромная разница в объеме передвижения людей. На суше гораздо чаще возникают инциденты и аварии. Это будет усложнять работы по конкретизации институциональных структур для создания особого режима.

Если Япония признает юрисдикцию России над северными территориями, а японские предприятия будут вести деятельность в соответствии с российским законодательством, то получится, что Япония сама отвергнет свои позиции, заключающиеся в том, что северные территории являются исконными территориями Японии. В связи с этим особый режим предусматривает такие рамки, в которых японские предприятия будут вести экономическую деятельность без признания административной юрисдикции России на северных территориях. Если предусматривается создание особой экономической зоны, то между Японией и Россией должно быть заключено межправительственное соглашение или договор, в соответствии с которым будет учреждена особая компания совместного управления.

⁴⁶ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии о некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов (Заключено в г. Москве 21.02.1998) // Бюллетень международных договоров. 1999. №2. С.56-59

Что касается вопроса по созданию особой экономической зоны на Курильских островах, включая северные территории, то заместитель председателя Правительства Российской Федерации – полномочный представитель президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе Юрий Трутнев выразил мнение о необходимости отложить решение данного вопроса, поскольку это помешает развитию переговоров о совместной экономической деятельности на северных территориях. Россия, стремясь к созданию нового типа ОЭЗ – территории опережающего социально-экономического развития (ТОР) на Курильских островах, включая северные территории, самостоятельно проводила соответствующие работы. Планировалось привлечь инвестиции к сферам рыбопереработки, туризма, разработки природных ресурсов и т.д., предоставляя налоговые льготы предприятиям, участвующим в ТОР.⁴⁷ Но со второй половины 2016 года план подвергался пересмотру из-за низких перспектив осуществимости. Проведение совместной экономической деятельности планируется в сферах туризма и рыбопереработки.

В декабре 2016 года Япония и Россия в преддверии встречи на высшем уровне подписали 80 соглашений на межправительственном и корпоративном уровне в соответствии с 8 пунктами Плана сотрудничества, включающими добычу энергоресурсов, медицину и здравоохранение, развитие Дальнего Востока и т.д. Было подписано 12 межправительственных и 68 корпоративных проектов. Инвестиции японской стороны составили 300 млрд иен.

По принадлежности к 8 пунктам можно выделить 23 проекта в области добычи энергоресурсов и увеличения производственной мощности, 15 проектов в области развития промышленности на Дальнем Востоке и превращения его в опорную базу для экспорта, 14 проектов в области передовых технологий, 13 проектов в области поощрения диверсификации промышленной

⁴⁷ О подробностях см. «Компас Дальнего Востока России» – «Создание нового типа ОЭЗ на Курильских островах». – №11. – 2017. («Ежемесячный отчет»)

структуры России и повышения эффективности работы на заводах и предприятиях, 6 проектов в области медицины и здравоохранения.

В этой связи, в области добычи энергоресурсов было подписано 23 меморандума, в том числе, о сотрудничестве между корпорациями «Мицуи Буссан» и «Мицубиси» и российской государственной газовой компанией «Газпром» в отношении строительства нового завода по производству сжиженного природного газа (СПГ) в рамках проекта «Сахалин-2», направленного на разработку нефтегазовых месторождений на Сахалине; о сотрудничестве между корпорацией «Марубени» и т.д. и российской государственной нефтегазовой компанией «Роснефть» в отношении разведки и разработки месторождений природного газа на Сахалинском шельфе; о сотрудничестве между Японской национальной корпорацией по нефти, газу и металлам (JOGMEC) и Иркутской нефтяной компанией (Россия) в отношении разведки месторождений природного газа в Восточной Сибири. Проекты в области добычи энергоресурсов были самыми многочисленными в рамках 8 пунктов Плана сотрудничества.

В области развития промышленности на Дальнем Востоке и превращения его в опорную базу для экспорта было подписано 15 меморандумов, в числе которых соглашение с местными предприятиями об участии корпорации «Содзиц» в управлении зданием терминала аэропорта «Хабаровск», а также проект значительного расширения деятельности по выращиванию овощей в тепличных хозяйствах в дальневосточной Республике Саха, который ведется компанией «Хоккайдо корпорэйшн», финансируемой Банком Хоккайдо.

В области медицины и здравоохранения подписано 6 меморандумов (1 межправительственный, 5 – между частными корпорациями), в том числе, о сотрудничестве корпорации «Мицуи Буссан» в расширении каналов сбыта фармацевтической продукции и т.д. на основе инвестиций в ведущие российские фармацевтические предприятия, а также о создании Диагностического профилактического центра при Железнодорожной больнице РЖД г. Хаба-

ровска. В области передовых технологий подписано 14 меморандумов, в том числе, о сотрудничестве в разработке системы управления документацией с участием искусственного интеллекта между японским производителем электротехники «Фудзицу» и российским разработчиком программного обеспечения ABBYY.

В области поощрения диверсификации промышленной структуры России и повышения эффективности работы на заводах и предприятиях подписано 13 документов, в том числе, направленных на создание Японским банком для международного сотрудничества и российскими правительственными фондами рамок в объеме 100 млрд иен для объединенного финансирования совместных японо-российских предприятий.

Кроме того, подписано 2 меморандума в области градостроительства, направленного на создание комфортных и чистых городов, обеспечивающих уютную и активную жизнь, 1 меморандум в области существенного расширения обменов и взаимодействия между японскими и российскими предприятиями малого и среднего бизнеса, 3 меморандума в области динамичного расширения двусторонних гуманитарных обменов в различных слоях общества. Опубликован пресс-релиз о создании московского офиса Японской национальной туристической организации (JNTO).

Что касается территориальной принадлежности, большинство из 80 проектов не имеют региональных ограничений либо такие ограничения являются неопределенными, но из 23 проектов сотрудничества в области добычи энергоресурсов 10 проектов относятся к дальневосточному региону России. Если добавить к этому 15 проектов по развитию промышленности на Дальнем Востоке, 1 проект в области градостроительства и 1 проект в области медицины и здравоохранения, то в сумме 27 проектов - треть от общего количества - относятся к дальневосточному региону. Интерес японских предприятий к дальневосточному региону по-прежнему высок.

Во избежание неправильной интерпретации, следует отметить, что План сотрудничества из 8 пунктов не является односторонней помощью Рос-

сии со стороны Японии. Говоря об экономическом сотрудничестве, трудно избежать имиджа помощи, но большинство проектов продвигается частными структурами. Это не экономическая помощь по модели 90-х годов, когда Япония оказывала одностороннее содействие России, используя налоговые средства. Субъектом деятельности в максимальной степени являются частные предприятия на основе делового базиса и взаимовыгодных отношений.

Особую важность имеет представление Президенту Путину японо-российских проектов по добыче энергоресурсов, медицине и здравоохранению, градостроительству, Дальнему Востоку и т.д., находящихся в стадии реализации и в стадии подготовки, в формате комплексного Плана сотрудничества. Благодаря привлечению внимания к тому, что может предложить России Япония, действуя в полную силу, можно ожидать от России осознания важности этого, что приведет к улучшению и расширению двусторонних связей.

Изначально нет необходимости в экономическом сотрудничестве, инициируемом правительством. Как правило, в развитых странах правительство не имеет отношения к экономическим проектам, за исключением крупных проектов по оснащению инфраструктуры. В развивающихся странах, напротив, правительство активно принимает в них участие через официальную помощь развитию. В случае России это сложный вопрос, поскольку страна, являясь членом G8, в то же время страдает от многочисленных проблем, связанных с инфраструктурой и городской средой, и стремится получить содействие Японии. Экономическое сотрудничество становится необходимым, если пытаться изменить нестандартные отношения с Россией, в которых сохраняется территориальный вопрос. Содействие в этом направлении является базовой позицией японских предприятий.

Ошибочно думать, что в случае экономического сотрудничества острова будут возвращены. Правительство Японии создает сценарий решения территориальной проблемы, используя экономическое сотрудничество как рычаг и соединяя воедино территориальный вопрос и экономическое сотрудни-

чество. Это позиция, основанная на поиске компромиссов, в рамках которой конкретизация экономического сотрудничества поставлена в зависимость от прогресса в решении территориального вопроса. Концепция привязки экономического сотрудничества к территориальному вопросу – это метод, который до настоящего времени использовался японским правительством для достижения прорывов в проблеме островов. Однако, история доказывает, что он неэффективен. Японии следует действовать честно и открыто, не связывая территориальный вопрос с другими проблемами.

Ожидания российской стороны в отношении Плана развития сотрудничества из 8 пунктов являются высокими. Подписано 80 контрактов и меморандумов, и можно оценить представление достигнутых результатов в осязаемой форме. Существует достаточная вероятность реализации сотрудничества в области медицины и здравоохранения в России с низкой средней продолжительностью жизни и низким уровнем медицинского обслуживания, а также в области развития промышленности, налаживания инфраструктуры и т.д. на отстающем Дальнем Востоке. Рассмотрение прогресса Плана сотрудничества и формирование механизма для решения возникающих системных сложностей и т.д. на межправительственном уровне позволит создать значительный потенциал для реализации.

80 итоговых документов, сформулированных в краткий период, прошедший от представления плана Премьер-министром Абэ Президенту Путину в мае 2015 года до встречи на высшем уровне в декабре, являются так называемым первым шагом. Дальнейшая задача состоит в том, как Япония будет действовать в отношении требующих долгосрочного рассмотрения проектов по масштабной разработке природных ресурсов, диверсификации промышленности и т.д., на которые возлагает ожидания российская сторона.

Экономики Японии и России находятся во взаимодополняющих отношениях, компенсирующих недостающие элементы. Россия обладает огромными территориями и богатыми природными ресурсами, Япония – технологиями и капиталами. Для обеих стран существует возможность стать идеаль-

ным тандемом. Россия хочет от Японии более серьезных намерений, и это приобретает важность в будущем.

Однако, исходные условия являются сложными. Как отметил и Президент Путин, в последнее время объем японо-российской внешней торговли снижается. В 2015 г. объем внешней торговли составил 20,9 млрд долл. США, что на 40% ниже максимального зарегистрированного уровня 2013 г. (34,8 млрд долл. США). Россия находится на 15 месте среди внешнеторговых партнеров Японии (2015 г.), ее доля составляет 1,6% (экспорт: 0,8%, импорт: 2,4%). Если сравнить это с крупнейшим внешнеторговым партнером Японии – Китаем, то данный масштаб не превышает 0,1.

Количество предприятий-членов Японского клуба, который является структурой японских предприятий в Москве, в октябре 2016 г. составило 190 компаний. За 10 лет их число увеличилось в 3 раза. Члены Санкт-Петербургской Торгово-промышленной палаты насчитывают 50 компаний. Число компаний на всей территории России превышает 400. Сферы их деятельности разнятся от торговых, автомобильных, электрических компаний до логистики, розничной торговли, финансов, сельского хозяйства, медицины.

И объем внешней торговли, и количество работающих предприятий минимальны с позиций двустороннего японо-российского экономического потенциала, но вероятность их значительного роста при налаживании отношений является высокой. Несмотря на постепенное повышение привлекательности в качестве рынка, разница становится очевидной при сравнении с Китаем и странами Юго-Восточной Азии, где работают тысячи японских компаний, и это не повод для гордости. Японо-российские экономические связи по-прежнему являются миром меньшинства.

Если оглянуться назад, японо-российские отношения всегда были повторяющимися попытками их развития. Как заявил Премьер-министр Абэ в выступлении на Восточном экономическом форуме во Владивостоке в сентябре, важно поддерживать политически стабильные отношения путем налаживания механизма ежегодных регулярных встреч глав обеих стран. При

поддержании стабильных связей экономические отношения обязательно станут мощнее.

Таким образом, для перевода японо-российских экономических связей на уровень ведущих необходимо решить 3 следующие задачи. Это диверсификация областей сотрудничества, стимулирование продвижения малых и средних предприятий и расширение территории продвижения.

В рамках диверсификации областей сотрудничества наиболее перспективны четыре сферы: медицина, сельское, лесное и рыбное хозяйство, передовые технологии, развитие городской среды и строительство инфраструктуры. Во всех 4 сферах продвижение японских предприятий запаздывает. В частности, можно возлагать особые ожидания на сотрудничество в области сельского, лесного и рыбного хозяйства на Дальнем Востоке. Интерес японских предприятий также высок.

Инфраструктура. Помимо многочисленных крупномасштабных проектов по оснащению инфраструктуры морских портов, в России стоит острая проблема износа сетей электро- и водоснабжения, а также прочей бытовой инфраструктуры, предпринимаются усилия по ее обновлению и переоснащению. Западные предприятия активно продвигаются и проникают на этот рынок. С другой стороны, уровень известности японского коммуникационного оборудования и технологий является крайне низким. Возможности развития этого рынка очень высоки, что потребует от японских предприятий дополнительных усилий.

Сельское хозяйство. Вследствие политики импортозамещения, в России повышается интерес к инвестициям в область сельского хозяйства, наблюдаются ожидания в отношении японского и другого иностранного капитала. На Дальнем Востоке в настоящее время действуют 3 японские компании, включая один находящийся в стадии планирования проект. Компания JGC является одним из успешных примеров и производит огурцы и томаты в тепличном хозяйстве в Хабаровске. Компания «Хоккайдо корпорейшн» начала культивацию в тепличных хозяйствах в Республике Саха и осуществила

первую отгрузку продукции в декабре 2016 г. Кроме того, компания «JFE Инжиниринг» в Приморском крае также планирует начать производство овощей.

Медицина и здравоохранение. В сфере, напрямую связанной со здоровьем населения, высоки ожидания в отношении японского уровня медицины и передовых медицинских технологий. Наблюдаются примеры продвижения японских предприятий в медицинскую сферу, например, Реабилитационный центр по Владивостоке, планируемый JGC и «Больницей Хокуто» и т.д.

Передовые технологии. Передовые технологии – это одна из областей, на которую российская сторона возлагает наибольшие ожидания. Это не означает, что Япония только предоставляет России технологии и сотрудничество. Россия – это страна, обладающая определенным технологическим потенциалом, и существуют направления, в которых Япония может учиться и просить о руководстве. В этой сфере возможно двунаправленное сотрудничество.

Ключом к переводу экономических связей на уровень ведущих является расширение продвижения в Россию малых и средних предприятий. Без такого продвижения все большего числа малых и средних предприятий невозможно ожидать развития японо-российских связей. Поддержание сегодняшнего уровня достигло своего максимума. Японское правительство прилагает усилия к поддержке продвижения в Россию малых и средних предприятий, однако остается проблема: в какой степени государство должно оказывать поддержку и существует ли необходимость во всесторонней помощи.

Если рассмотреть районы продвижения японских предприятий, то их основу составляет московское направление и дальневосточный регион. Японские предприятия почти не работают в Сибири и Байкальском регионе. Важно стремиться к расширению районов продвижения.

Взгляд японских предприятий на Россию сменяется надеждой. Для дальнейшего расширения таких тенденций важно накопление как можно большего числа позитивных примеров, как из числа 80 проектов, так и из

числа других планов. В этом случае вырастет число предприятий, рассматривающих идею о продвижении в России и возможности развития в России. Это последняя возможность для перевода японо-российских экономических связей на уровень ведущих.

Японское правительство объясняет, что оно обсуждает с российской стороной вопросы по совместной экономической деятельности на северных территориях с принципиальной предпосылкой ненанесения ущерба правовым позициям Японии. Японская сторона намерена создать такое общество, которое позволит японцам и россиянам сосуществовать и взаимно процветать на северных территориях, проводя там совместную экономическую деятельность, с тем, чтобы найти ключ к решению территориальной проблемы.

Однако не ясно, каким образом связывается совместная экономическая деятельность на четырех северных островах с возвращением северных территорий Японии и заключением мирного договора. На последней встрече глав Японии и России российская сторона очевидно сделала больший упор на экономическое сотрудничество, способствующее экономическому развитию своей страны, чем на решение территориальной проблемы, обозначив разницу в позициях с японской стороной. Неизвестно также, под чьим суверенитетом, японским или российским, будет проводиться совместная экономическая деятельность. Имеется много проблем, включая проблему обеспечения безопасности. Говорят, что на северных территориях будет вестись совместная экономическая деятельность в «особом режиме». Но если японским предприятиям придется руководствоваться применяемым российским законодательством, это может означать, что Япония будет признавать суверенитет России над северными территориями.

Когда японские предприятия будут вести экономическую деятельность на четырех северных островах, они могут формально отстраняться от проблемы суверенитета, поручая ряд государственных функций компании совместного управления. Также встанет задача развития инфраструктуры.

Как прозвучало в заявлении глав Японии и России: «Совместная хозяйственная деятельность станет важным шагом на пути к заключению мирного договора», то есть указанная деятельность связывалась с территориальной проблемой. Премьер-министр Абэ сказал: «Эту проблему мы с Владимиром можем решить». Президент Путин также сказал, что в ситуации с Курилами и Японией вредно определять сроки. На последней встрече лидеры обеих стран заявили, что намерены решить эту проблему своими силами. Можно сказать, что этим были указаны своего рода срок и цель решения проблемы.

При этом ключевым словом является «шаг за шагом». Для решения сложных проблем, таких, как территориальные проблемы, в первую очередь необходимо формировать доверительные отношения между обеими сторонами, для чего переговоры и связанные с этими мероприятия или проекты нужно реализовать неуклонно, шаг за шагом. Как говорит пословица «торопись медленно». Проблемы, решаемые в спешке, не могут быть решены так, чтобы это устроило всех заинтересованных лиц. Формирование доверительных взаимоотношений естественным образом приведет к решению территориальной проблемы. Такое послание было получено по итогам последней встречи глав Японии и России. Япония и Россия сделали первый шаг к заключению мирного договора. Это шанс для превращения четырех северных островов в японско-российские острова.

Заключение

Продолжающийся спор из-за Курильских островов и Южного Сахалина является наследием Второй мировой войны, став центральным фактором российско-японских отношений.

Спор восходит к XVII веку, когда, как утверждают обе стороны, они якобы первыми открыли и заселили острова, что даёт им основания сегодня заявлять о своём суверенитете над этой территорией. Мирная конференция в Сан-Франциско после окончания Второй мировой войны расширила список предыдущих договоров, призванных решить судьбу островов, но лишь добавила неясности в этом вопросе. Хотя можно предполагать, что обе страны имеют основания в виде исторических фактов и ряда договоров претендовать на эти острова, но они находились под контролем России с 1945 года. Как следствие, Япония и Советский Союз / Россия никогда не подписывали мирный договор после второй мировой войны, и спор по поводу островов остаётся нерешённым до сих пор, затихая, когда отношения хорошие, но периодически вспыхивая с новой силой. Наиболее значимые послевоенные попытки урегулировать вопрос в 1998 и 2001 годах потерпели неудачу.

Встреча Путина и Абэ в Москве 5 мая 2016 года явилась последней попыткой и продемонстрировала улучшение отношений после нескольких лет напряжённости, в течение которых Япония присоединилась к западным санкциям, введённым против России из-за её действий в Крыму и на востоке Украины. Экономика России находится в трудном положении в связи с санкциями, низкими ценами на нефть и высокой инфляцией – это пытается использовать Абэ, надеясь, что стимул для улучшения экономических отношений поможет выйти из тупика в островном споре. С учётом стремления Японии диверсифицировать поставки энергоносителей и изобилия природных ресурсов на экономически отсталом Дальнем Востоке, казалось бы, есть почва для взаимовыгодного решения. Тем не менее, аналитики считают, что по-

добных выгод для России недостаточно, чтобы пойти на уступки Японии в территориальном споре.

Острова являются стратегически важными для России, поскольку они обеспечивают безопасность выхода кораблей ВМФ из Охотского моря в Тихий океан. Военное присутствие России также способствует расширению её участия в делах Восточной Азии. С другой стороны, японцы, особенно консерваторы на Хоккайдо, имеют неразрывные эмоциональные нити с этой территорией, а страдающая от недостатка ресурсов Япония, безусловно, смогла бы воспользоваться ресурсами исключительной экономической зоны вокруг островов.

Российское правительство заинтересовано в развитии Курильских островов и Дальневосточного региона в целом. Одним из мероприятий по данному вопросу стал саммит. Это был первый саммит АТЭС, который проходил в России. Он был очень продуктивен, поскольку был подписан ряд соглашений между главами ведущих стран (Китай, Россия, США, Япония). Так же можем наблюдать развитие Дальневосточного региона, примером которого может стать Дальневосточный государственный университет, строительство Русского моста.

Россия как часть и правопреемник СССР владеет Южным Сахалином и Курильскими островами хотя и не де-юре, но де-факто, осуществляя при этом эффективную оккупацию данных территорий. При этом Япония по Сан-Францисскому мирному договору от этих территорий отказалась полностью и окончательно. Однако в обычном международном праве существует принцип, согласно которому длительное и постоянное пребывание территории, завоеванной силой оружия, под эффективной оккупацией (наличие действующих институтов и органов государственной власти, постоянного и экономически активного населения на данной территории, ее хозяйственное освоение) приводит к переходу данной территории к ее новому владельцу даже без мирного договора, если прежний правообладатель от нее отказался. Следовательно, длительное фактическое владение с 1945 г. этими территориями

(для Южного Сахалина - более 40 лет, для Северных Курил - более 70 лет и для Южных Курил - более 90 лет) ведет к закреплению прав России на них в соответствии с нормой обычного международного права, а государственная граница между Россией и Японией в этом случае приобретает статус не договорной, а исторически сложившейся границы. Время работает на Россию.

Территориальные притязания Японии к России носят не только необоснованный, но и незаконный характер. Они не согласуются ни с историей вопроса, ни с международно-правовыми нормами. Сам факт ведения межгосударственных переговоров по российско-японской «территориальной проблеме» уже представляет собой потворство Японии в непризнании ею итогов Второй мировой войны и их концептуальную ревизию. Долг ученых - политологов и историков вкупе с правоведами-международниками - всесторонне и аргументировано показать российской и международной общественности неправомерность японских притязаний на российские дальневосточные территории - Курилы.

Проект совместного освоения Курил является частью так называемого нового подхода, который провозгласил Абэ в отношении России. Надо понимать, что этот новый подход не означает, что Япония отказывается от своих притязаний на Южные Курилы. Точно так же это не значит, что мы отказываемся от того, что это наша земля.

Смысл совместного освоения островов – в будущем выйти на такой уровень взаимоотношений, при котором случилось бы то, что сейчас невозможно: Россия надеется, что японцы перестанут серьезно настаивать на возврате Южных Курил, а японцы – что российская сторона пойдёт на территориальные уступки.

Однако сейчас говорить, что одна из сторон идёт навстречу другой в вопросе статуса Южных Курил нельзя, не стоит питать иллюзий относительно экономического эффекта от совместного освоения Южных Курил.

В то же время тот факт, что новый формат сотрудничества между Россией и Японией на Курилах уже запущен, внушает сдержанный оптимизм.

Это определённый прогресс, это не то, что было раньше, и потенциал далеко не исчерпан.

Для перевода японо-российских экономических связей на уровень ведущих необходимо решить 3 следующие задачи: диверсификация областей сотрудничества, стимулирование продвижения малых и средних предприятий и расширение территории продвижения.

В рамках диверсификации областей сотрудничества наиболее перспективны четыре сферы: медицина, сельское, лесное и рыбное хозяйство, передовые технологии, развитие городской среды и строительство инфраструктуры. Во всех 4 сферах продвижение японских предприятий запаздывает. В частности, можно возлагать особые ожидания на сотрудничество в области сельского, лесного и рыбного хозяйства на Дальнем Востоке. Интерес японских предприятий также высок.

Ключом к переводу экономических связей на уровень ведущих является расширение продвижения в Россию малых и средних предприятий. Без такого продвижения все большего числа малых и средних предприятий невозможно ожидать развития японо-российских связей. Поддержание сегодняшнего уровня достигло своего максимума. Японское правительство прилагает усилия к поддержке продвижения в Россию малых и средних предприятий, однако остается проблема: в какой степени государство должно оказывать поддержку и существует ли необходимость во всесторонней помощи.

Список литературы

1. «Компас Дальнего Востока России» – «Создание нового типа ОЭЗ на Курильских островах». – №11. – 2017. («Ежемесячный отчет»)
2. Алепко Н.А. Российско-японские отношения на Сахалине и Петербургский договор 1875 года // Известия Алтайского государственного университета. – 2015. – №14-1. – С. 13
3. Алкснис И. Курилы перестают быть российско-японской проблемой // Взгляд. 27/04/2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vz.ru/politics/2017/4/27/868157.html>
4. Афонин Б.М. Новая страница в российско-японских отношениях // Россия и АТР. 2017. № 2. С. 130-134
5. Бакланов П.Я. Геополитическая асимметрия России как стратегический фактор развития Дальневосточного региона // Стратегические проблемы национального развития и международного сотрудничества: дальневосточный вектор / Отделение общественных наук РАН. Отв. ред. акад. РАН В.Л. Макаров. Хабаровск, 2015. С. 261–272.
6. Бакланов П.Я. Дальневосточный регион России: проблемы и предпосылки устойчивого развития. Владивосток: Дальнаука, 2011.
7. Богданова Д.С., Ушакова А.В. Курильская проблема // Научные труды Северо-западного института управления. – Т.1. – №1. – 2009. – С. 136
8. Большая советская энциклопедия под ред. А.М. Прохорова. – Т. 14. – М.: Советская энциклопедия, 1973.
9. Внешняя политика России на Дальнем Востоке (кон. XIX – нач. XX вв.). М., 1993.
10. Глобальная игра Синдзо Абэ: по следам визита Премьер-министра Японии в Сочи / РИСИ. URL: <http://riss.ru/analitics/30226>
11. Головенко А. Как Хрущев за Курилы торговался // Родная газета, № 7. – 20 февраля 2004 г. – С.2

12. Декларация о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1990. 14 июня. № 2. Ст. 22. С. 45
13. Елизарьев В. Н. Подлинная история Курильских островов и Сахалина XVII-XX вв. М., 2013.
14. Елизарьев В.Н. Борьба за Сахалин после Симодского тракта (1855-1867) // Новый исторический вестник. – 2013. – №16. –С.31-44
15. Елизарьев В.Н. История Сахалина и Курильских островов в российско-японский отношениях. В 3 книгах. Южно-Сахалинск, 2012.
16. Елизарьев В.Н. От «Временного соглашения об острове Сахалин» (1867 г.) к Санкт-Петербургскому договору (1875 г.) // Россия и АТР. 2017. № 1. С. 107-116
17. Елизарьев В.Н. Сахалинская область: современные формы и проблемы международного сотрудничества / Ред. Фархутдинов И.П., Высоков М.С. Южно-Сахалинск, 2009.
18. Елизарьев В.Н. Южные Курильские острова и зарождение русско-японских отношений // Вопросы истории. 2015. № 3. С. 142-146.
19. Елизарьев В.Н. Южный Сахалин и Южные Курильские острова в российской–японских отношениях: XVIII – середина XIX вв. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Владивосток, 2003.
20. Ермошин В.В. К вопросу о праве России на Южный Сахалин и Курильские острова // Государство и право. 1995. № 1. С. 118–131.
21. Ермошин В.В. Право России на Южный Сахалин и Курильские острова // Российский ежегодник международного права. 1993-1994. С. 173-196.
22. Зиланов В., Плотникова А. Курилы в российско-японских отношениях // Научно-аналитический журнал обозреватель. – 2013. – №1.– С.34

23. Зиланов В.К., Кошкин А.А., Латышев И.А., Плотников А.Ю., Сенченко И.А. Русские Курилы. История и современность. 2 изд. М.: Алгоритм, 2012.

24. Иконникова Т.Я. Очерки истории взаимоотношений России и Японии в кон. XIX в. – 1917 г. Хабаровск, 2011.

25. Иркутское заявление Президента Российской Федерации и Премьер-министра Японии о дальнейшем продолжении переговоров по проблеме мирного договора // Депутатская группа по связям с парламентом Японии: информационно-аналитический бюллетень. – 2001. – №7. – С.14-15

26. Исаев А.А. Мнение населения и власти Дальнего Востока СССР о японской опасности в преддверии Второй мировой войны // Россия и АТР. 2014. № 4. С. 83-89.

27. История войны на Тихом океане (в пяти томах). Т. V. Мирный договор. М.: Изд-во иностранной литературы, 1958.

28. История Второй Мировой войны 1939-1945. –Т.12. – М.: Военное издательство Министерства обороны СССР.–1980. – С. 187

29. История Курильского архипелага с древнейших времен до начала XXI столетия: создание новых высокотехнологичных ресурсов краеведческого образования // по ред. А.А. Василевский. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kuriles-history.ru/book/>

30. Как Россия осваивала свои окраины. Курильские острова. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://nik191-1.ucoz.ru/blog/kak_rossija_osvaivala_svoi_okrainy_kurilskie_ostrova/2013-01-17-136

31. Ким И.П. Документы о репатриации немецкого и японского населения в центральных, калининградских и сахалинских архивах // Россия и АТР. 2009. №3. С. 187-189.

32. Ким И.П. Развитие территорий, присоединенных к СССР после второй мировой войны: Восточная Пруссия, Южный Сахалин, Курильские

острова: 1945 – первая половина 1949 гг. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Владивосток, 2010.

33. Кимура Х. Советский Союз и мирное урегулирование с Японией // Проблемы Дальнего Востока. 1991. № 5. С. 92– 100.

34. Кошкин А. «Хикивакэ» не к лицу // Сов. Россия. 2016. 14 мая. № 50.

35. Кошкин А.А. Россия и Япония: Узлы противоречий. М.: Вече, 2010.

36. Крымское соглашение трех Великих Держав по вопросам Дальнего Востока от 11 февраля 1945 г. // Правда. 1945. 13 февр. № 37. С. 1. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901883324>

37. Кузнецов А.П. Вклад И.А. Гошкевича в становление русско-японских отношений в XIX веке. Санкт-Петербургский государственный университет. СПб., 2007.

38. МИД РФ прояснил вопрос о сотрудничестве РФ и Японии на южных Курилах // ИА REGNUM, 2016. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://regnum.ru/news/polit/2285845.html>

39. Мясников В.С. Россия и Япония: узлы противоречий (размышления в связи с выходом книги А.А. Кошкина) // Новая и новейшая история. – 2015.– №5. – М.: Наука. – С.140

40. Нарышкин анонсировал визит Путина в Японию и встречу с Синдзо Абэ / INTERFAX. URL: <https://news.mail.ru/politics/26140050/>

41. Прокофьев М.М. Японские ученые-исследователи Южного Сахалина и Курильских островов. Южно-Сахалинск: Сахалинское книжное издательство, 2011.

42. Путин обозначил возможные варианты решения спора с Японией по Курилам // Эксперт. 2016. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://expert.ru/2016/11/21/kurilyi/>

43. Путин: говорить о совместной работе на Курилах с Японией преждевременно // РИА Новости. «Прямая линия» с Путиным – 2017», 15.06.2017. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/world/20170615/1496588968.html>

44. Сенченко И.А. История Сахалина и Курильских островов: к проблеме русско-японских отношений в XVII – XX веках. М.: Экслибрис-Пресс, 2015.
45. Скворцов С. Опасная возня // Слова и дела. 2016. 24 мая. № 21. С. 1
46. Смирнов А.Г. Неизвестные события и документы Второй Мировой войны // Россия и АТР. – 2016. – № 4. – с. 159
47. Совместная декларация Союза Советских Социалистических Республик и Японии // Правда. 1956. 20 окт. № 294. С. 1. URL: http://vff-s.narod.ru/kur/his/k_is01.html
48. Совместное советско-японское заявление // Правда. 1991. 20 апр. № 95. С. 5
49. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии о некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов (Заключено в г. Москве 21.02.1998) // Бюллетень международных договоров. 1999. №2. С.56-59
50. Стрижова И.Б. Русско-японские отношения XVIII - начала XIX вв. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Саранск, 2003.
51. Сысоева Е.А. Сахалин и Курильские острова в русско-японских отношениях 1855 -1875 гг. (от Симодского трактата до Петербургского договора). Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Владимир, 2004.
52. Тихвинский С.Л. Избранные произведения. – В 5 книгах. – Книга 6. – М.: Наука, 2012. – С.137
53. Ткаченко Б. И. Курильская проблема: история, право, политика и экономика. Владивосток: Морской гос. ун-т, 2009. С.300-301
54. Федросс А. Международное право. М., 1959
55. Япония от А до Я. Энциклопедия. - М.: Директ-Медиа, Новый диск, 2013. – С.138

Приложение



1855

Симодский трактат. Россия и Япония устанавливают дипломатические отношения. Острова **Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи** отходят к Японии, остальные **Курилы** – к России. **Сахалин** находится в совместном ведении



1875

Петербургский договор. Курильские острова полностью включаются в состав Японии. В обмен на это Япония признает остров **Сахалин** частью России



1905

Поражение России в русско-японской войне. По Портсмутскому договору Японии отходит южная часть острова **Сахалин** (Южнее 50° с.ш.)



1945

Вторая мировая война. СССР в ходе боевых действий против Японии занимает **Сахалин** и **Курильские острова** (включая четыре южных острова)

1951

В Сан-Франциско подписан мирный договор с союзниками, по которому Япония отказывается от притязаний на **Курильские острова** (СССР в подписании не участвует). Позже японское правительство заявило, что острова **Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи**, являясь «исконно японскими территориями», не входили в термин «Курильские острова», фигурировавший в тексте мирного договора

1956

Совместная декларация СССР и Японии официально положила конец военным действиям между двумя государствами. Москва дала согласие на передачу Японии островов **Шикотан и Хабомаи** после заключения мирного договора. Однако правительство Японии потребовало передачи всех четырех островов, в результате чего подписание договора не состоялось