

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Институт стран Востока»

Кафедра регионоведения и международных отношений

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

направление подготовки

41.03.01 Зарубежное регионоведение (уровень бакалавриата)
(код и наименование направления подготовки)

На тему: Арабо-израильский конфликт в исторической ретроспективе и на
сегодняшний день

Выполнил обучающийся: Звягинцев Николай Викторович
(Фамилия, Имя, Отчество полностью)

Научный руководитель работы: Любимов Юрий Васильевич
(Фамилия, Имя, Отчество полностью)
Кандидат исторических наук
(должность, научное звание, степень)

Работа допущена к защите

«___» _____ 2021 г.

Зав. кафедрой _____ А.О.Захаров
(подпись)

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ...	3
ГЛАВА 1. АРАБО-ИЗРАИЛЬСКИЕ ВОЙНЫ.....	7
1.1. Арабо-израильская война (1947–1949)	7
1.2. Суэцкий кризис.....	9
1.3. Шестидневная война.....	10
1.4. Война Судного дня.....	11
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОДОПЛЁКИ КОНФЛИКТА.....	13
2.1. Что мешает Палестине стать подлинным фактором международной повестки дня?.....	13
2.2. Хронология переговорного процесса.....	18
2.3. Интифада «Аль-Акса»	21
ГЛАВА 3. ВЗГЛЯД СКВОЗЬ ПРИЗМУ ГЕОПОЛИТИКИ.....	24
3.1. Израиль в кругу друзей – Египет, КСА и ОАЭ	24
3.2. Сделка века.....	27
3.3. ХАМАС и ФАТХ.....	31
3.4. Проблема пресной воды в Израиле	34
ГЛАВА 4. ТЕНДЕНЦИИ В ИСЛАМСКОМ МИРЕ	36
4.1. Место Палестины в борющемся исламском пространстве.....	36
4.2. Турецко-израильские отношения.....	38
4.3. Возможен ли мир?	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	44
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	47

Арабо-израильский конфликт в исторической ретроспективе и на сегодняшний день.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования

Арабо-израильский конфликт проблема актуальная и сохраняющая свой взрывоопасный потенциал уже на протяжении многих лет. Позиции сторон конфликта предельно понятны, а заниматься полемикой по данному вопросу, некогда ставшего заезженным, сегодня может и человек, относительно далёкий от политики, настолько эта тема стала изученной и общечеловеческой. Социальный конфликт арабов и евреев — это скорее следствие политической конфронтации, возникшей в XX веке, а в дальнейшем либеральной доминанты, захватившей умы светских израильтян. Традиционный ислам во многих аспектах близок к ортодоксальному иудаизму, и не будь конфронтации политической, арабы и евреи могли бы уживаться вместе. И мы знаем на исторических примерах, что мирное сосуществование двух народов возможно, ведь во времена крестовых походов евреям жилось комфортнее всего именно в мусульманских странах. Но на сегодняшний день когда-то существующая комплиментарность утеряна, а противоречия между двумя сторонами наслаиваются подобно снежному кому, и, к сожалению, сложно говорить о возможном компромиссе в решении данной ближневосточной проблемы.

Использование научных методов в работе

Для большего понимания поднятой мною темы, в первой части моей работы я ставлю перед собой задачу восстановить историческую хронологию событий, чтобы подходить к изучению данного вопроса не со стороны далекого от политики обывателя, а с позиции студента-востоковеда. Весь объем данных, собранных мною из множества различных источников, книг, лекций и личных бесед с журналистами, обзорающими палестинскую проблему на протяжении многих лет, поможет мне провести исторический и

логический анализ конфликта с целью нахождения возможных вариаций его решения, не всегда учитывающих интересы обеих сторон, поскольку идеологический сдвиг конфронтации в сторону точки невозврата уже произошёл.

Объект исследования – конфронтация арабов и евреев на палестинской земле, а также геополитические вектора, проходящие сквозь проблему данного конфликта интересов.

Предмет исследования – эффективность возможных сценариев ближневосточного урегулирования, сформировавшихся на основе дуализма мнений вокруг исторического нарратива текущей конфронтации.

Цель выпускной квалификационной работы – на основе собранного объёма данных найти возможные варианты решения арабо-израильского конфликта и оценить перспективы мирного урегулирования.

Задачи:

1. Восстановить историческую хронологию конфликта.
2. На основе имеющихся данных провести исторический и логический анализ конфликта.
3. Сформировать устойчивую позицию в отношении геополитических векторов, проходящих сквозь арабо-израильскую конфронтацию.
4. Найти возможные варианты решения конфликта арабов и евреев.

Научная новизна

Научная новизна данной работы заключается в применении комплексного подхода к изучению всех особенностей взаимоотношения двух сторон, а также детального изучения факторов, оказывающих влияние на потенциал их развития в будущем.

Хронологические рамки

Корень арабо-израильского конфликта произрастает из временного промежутка, начиная с 80-х годов XIX столетия и до первой русской революции, когда прошла первая волна репатриации евреев из стран Европы и Российской Империи. Конечно, большая часть эмигрировала в

Соединенные Штаты, однако относительное количество евреев, кто в те годы переселился на Ближний Восток, не так мало, как принято считать. Для наглядности, в период до первой мировой войны число еврейских беженцев из стран Восточной Европы, в первую очередь, Польши и Российской Империи составляло 1.5 млн. человек, десятки тысяч из которых обосновались на палестинской земле, что в масштабах данной территории не могло остаться незамеченным. Согласно османской статистике, население Палестины в 1914 году составляло 800000 человек, 60000 из которых евреи, что составляло 7.5%.¹ Именно в то время Земля обетованная начала процесс трансформации из места паломничества светских иудеев, куда они приезжали помолиться у стены плача, в страну буржуазных еврейских эмигрантов, которые постепенно начали выкупать землю у арабского населения, создавая коллективные хозяйства – кибуцы. В 1909 году основывается город Тель-Авив, если быть точнее, до 21 мая 1910 года квартал Яффы, который назывался Ахузат Бейт, подавляющую часть населения которого составляют евреи. Тель-Авив в переводе с иврита означает холм весны, и такое название, символизирующее обновление и возрождение, на мой взгляд, было выбрано неслучайно. В это же время появляются раввины, которые заявляют, что возвращение евреев на Святую землю дело благое и приближает приход Машиаха (мессии), вследствие чего появляется движение под названием религиозный сионизм. Говоря о данном движении необходимо упомянуть Теодора Герцля, написавшего фундаментальный труд «Еврейское государство», который стал в основу раннего сионистского движения.² Данный памфлет стал реакцией Герцля на начало антисемитских настроений в Западной Европе в конце XIX века, он полагал, что создание еврейского государства – единственное решение еврейского вопроса.

¹ Шоу, Стэнфорд. 1978. Османская система переписи и население, 1831–1914 годы. / Международный журнал исследований Ближнего Востока (9): 323-338.

² Герцль Теодор Еврейское государство / "Книгоиздательская" типогр. Я. Х. Шермана ценз. 1898. – 63.

Начинается процесс зарождения сионистско-социалистических партий, которые призывают к созданию социалистического государства на палестинской земле, как раз данный фактор встал в основе формирования базы, на которую в дальнейшем опирались видные политические деятели при создании государства Израиль. Отцом основателем Израиля принято считать Давида Бен-Гуриона, который до 1948 года представлял интересы еврейских поселенцев на палестинской земле, впоследствии ставшего первым премьер-министром. 14 мая 1948 года при поддержке ООН было провозглашено создание независимого еврейского государства. Постоянное напряжение в отношениях двух сторон сохраняется по сей день, что наделяет арабо-израильский конфликт статусом самой длинной конфронтации в современной истории.

ГЛАВА 1. АРАБО-ИЗРАИЛЬСКИЕ ВОЙНЫ

1.1. Арабо-израильская война (1947—1949)

14 мая 1948 года при поддержке ООН было провозглашено основание Израиля, именно с этого момента тянется нить повествования самого долгоиграющего конфликта в современной истории. Взяв за основу прочную базу еврейской идеологии, сформированной ещё в первой четверти прошлого столетия, главы США и России, на правах двух полюсов послевоенного времени, инициировали раздел бывших Британских земель с целью создания союзного государства на Ближнем Востоке. Сталин и Трумэн ясно осознавали важность укрепления своих позиций в этом регионе, и появление дружественного еврейского государства было как нельзя кстати для реализации геополитических амбиций.

В свою очередь, арабские государства стремились расширить свои владения за счёт территорий, вышедших из-под контроля Британской империи, и под видом миротворческих операций против сионистских формирований также проводили интервенцию в палестинские земли. Отвергнув резолюцию ООН 1947 г. о провозглашении суверенного государства Израиль лидеры Ливана, Сирии, Египта, Ирака и Иордании сделали решительный шаг на встречу открытой фазе противостояния в рамках арабо-израильского конфликта, продолжающегося по сей день. Что касается Израиля, то он уже до обретения государственности мог похвастаться наличием мощной ударной силы в виде вооружённого батальона «Пальмах», боевой структуры «Хагана» и террористических формирований ЭЦЕЛ и ЛЕХИ, которые впоследствии стали основой для создания Армии обороны Израиля (ЦАХАЛ)³. Стоит отметить, что на протяжении 1930 – 1940-х годов сионистские формирования ЭЦЕЛ и ЛЕХИ активно совершали теракты против арабского населения и британского

³ Публикация в [РСМД: Российский совет по международным делам] А. Крылов; Еврейский экстремизм до 1948 года; 2017 / Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/jewish-extremism-before1948> (дата обращения: 1.05.2021).

военного контингента. Самым громким стал теракт, совершённый в гостинице «Царь Давид», в результате которого погибли 91 человек.

Столкновения совершенно противоположных сил и интересов неизбежно привели эскалации в регионе, запустив ответную реакцию околополитических формирований, которые поставили своей целью борьбу с сионизмом и западным империализмом. Такая концентрация усилий, которая сформировалась вокруг Земли Обетованной, преобразовалась в трудноразрешимый конфликт, который продолжается уже более 70 лет.

Стороны настроены крайне решительно, выражая свою непримиримую позицию в отношении территориальной принадлежности земель. Первый арабо-израильский конфликт датируется периодом 1947-1949 гг., среди еврейского населения он называется «Война за независимость», однако в арабских странах, и в самой Палестине, конфликт называют «Накба», что в переводе с арабского значит «Катастрофа»⁴. В результате первой арабо-израильской войны арабы потеряли половину территорий, выделенных под образование государства Палестина, а также произошла демографическая подмена, так называемая арабами «Катастрофа», около 700 тыс. палестинцев были вынуждены бежать с захваченных Израилем территорий, 800 тыс. евреев, в свою очередь, мигрировали в Израиль. Соотношение территорий после войны составляло 4 к 1, около 1300 км² земли стали подконтрольны израильским властям, 300 км² остались под руководством арабов. Именно в то время сформировалась «Зеленая линия», отделяющая Израиль и Западный берег р. Иордан, на сегодняшний день экспансивная политика Израиля в отношении территорий, находящихся за данной границей, осуждается в ООН и требует пересмотра.

1.2. Суэцкий кризис

⁴ Халайла Т.М. Накба и холокост на весах истории глазами конфликтующих сторон / Вестник РУДН, серия Политология, 2013, №4 С. 124.

В 1956 году происходит, так называемый, Суэцкий кризис – вооруженная эскалация между Египтом и коалицией в лице Франции, Британии и Израиля. Поводом к началу боевых действий стало заявление Гамаль Абдель Насера о национализации Суэцкого канала, что посулило конец колониальной эпохе в регионе. Контроль над морским путём, позволяющим миновать весь африканский континент, означал колоссальное стратегическое преимущество, которое не захотели терять бывшие колониальные империи⁵. Не стерпев подобного унижения правительства Британии и Франции приняли решение начать вооружённый конфликт с целью восстановления контроля над Суэцким каналом. Выполняя команду Запада, Израилю пришлось выступить в роли агрессора, проведя военную операцию на Западном берегу р. Иордан, чтобы отвлечь внимание арабских стран, тем самым открыв безопасный коридор вооружённым силам Британии и Франции. После захвата Порт-Саида британской армией коалиция установила контроль над всем Синайским полуостровом, что спровоцировало резкий рост напряжённости в мировом сообществе, вплоть до возникновения угрозы ядерной войны. Итогом Суэцкого кризиса стало изменение геополитического климата в ближневосточном регионе, на смену бывшим колониальным державам пришли СССР и США, которые активно стремились распространить своё влияние на Израиль и арабский мир, вытеснив прошлых игроков. Именно после конфликта 1956 г. две сверхдержавы изменили направления своего воздействия, США начали сближаться с Израилем, а Советский Союз сделал ставку на арабские государства, подписав договор с Египтом о модернизации вооруженных сил. Израиль также получил свою выгоду, приняв непосредственное участие в этой войне, ему удалось провести проверку вооружения в полевых условиях, а также продемонстрировать свою боеспособность арабским государством, заявив тем самым, что с Израилем шутки плохи.

⁵ Томас Фрейбергер: «Политика альянса в период Суэцкого кризиса 1956 года» – Бонн, 2013 С. 319-327.

1.3. Шестидневная война

В 1967 году происходит известная Шестидневная война, второй по счёту арабо-израильский вооружённый конфликт, по результатам которого Израилю удалось стать Голиафом, ближневосточной супердержавой, а также почувствовать себя значимым геополитическим игроком в мире, оккупировав огромные территории (Синайской п-ов, западный берег р. Иордан, Голанские высоты, Сектор Газа). При этом Израиль нанёс серьёзный удар советским партнёрам на Ближнем Востоке – Египту, Сирии и Иордании⁶. По сути поражение Лиги арабских государств (ЛАГ) в шестидневной войне, это в том числе и поражение Советского Союза, поскольку вся техническая составляющая войск ЛАГ и вооружение поставлялись из СССР. Советское влияние в регионе оказалось под угрозой. Говоря ранее о сдвиге к точке невозврата, можно допустить, что он произошёл именно вследствие вышеупомянутых кровавых событий. 22 ноября 1967 года СБ ООН принял резолюцию №242 об урегулировании ближневосточного конфликта, в которой предусматривалось, что Израиль выведет войска со всех оккупированных территорий и обеспечит неприкосновенность интересов каждого государства в этом регионе. Позиции по урегулированию в данной резолюции в дальнейшем станут краеугольным камнем, вокруг которого будут формироваться переговорные процессы. По причине невыполнения Израилем некоторых из пунктов резолюции, сформировался камень преткновения около вопроса по принадлежности Западного берега, Восточного Иерусалима и Голанских высот.

Победа во многом состоялась благодаря успеху ВВС Израиля, которые получили разведывательную информацию и в первые часы войны нанесли удар по стратегическим позициям египетской армии, в частности по египетским аэродромам, уничтожив при этом 300 самолётов. В силу отсутствия прикрытия в воздухе войска ЛАГ потеряли боевой духи и были

⁶ Рэндольф Черчилль, У. С. Черчилль Шестидневная война: июнь 1967-го Издательство: Мосты культуры, 2019 г. С.– 272.

обречены на поражение, арабские солдаты буквально разбегались в стороны при виде приближающейся бронетехники врага. Израильское наступление распространилось на огромные территории, которые удалось захватить без особого сопротивления. Арабские страны потерпели сокрушительное поражение, и лишь под давлением США и СССР удалось остановить боевые действия. Впоследствии данный конфликт запустил «Гонку вооружений» на Ближнем Востоке, страны арабского мира, не смилившиеся с поражением, стремились в спешке нарастить военную мощь, предвкушая победу в следующем вооружённом столкновении.

1.4. Война Судного дня

6 октября 1973 года на территории Палестины и Израиля происходит вооружённая эскалация, впоследствии названная войной Судного дня, знаменуя еврейский праздник Йом Кипур – Судный день, на период которого и пришёлся конфликт. Многие солдаты были в увольнении, когда египетская артиллерия открыла огонь по позициям израильской армии на Синайском полуострове. Арабам удалось нарастить военную мощь, обновив кадровый офицерский состав и оснастив армию современным, высокотехнологичным вооружением, которое поставлял Советский Союз. Египетские солдаты в считанные часы форсировали Суэцкий канал, одновременно с ними сирийские войска начали наступать с севера. Соединённые силы Египта и Сирии насчитывали почти полмиллиона солдат, 3,5 тыс. танков и 800 боевых самолётов. Этим силам Израиль мог противопоставить 400 тыс. солдат, 2 тыс. танков и 450 самолётов⁷. Ожесточённые бои шли на земле, в воздухе и на море. По итогу первых дней сражений египетской пехоте удалось достичь своей цели и закрепить позиции на Синае. Внезапное развитие событий на двух фронтах повергло в шок израильское руководство до такой степени, что в правительственных кабинетах обсуждалось вероятное применение

⁷ Публикация в онлайн энциклопедии [SiteKid] Арабо-израильские войны. История сражений Режим доступа: https://sitekid.ru/istoriya/veliki_srazheniya/arabo-izraelskie_vojny.html (дата обращения: 01.05.2021).

ядерного оружия против агрессора, в случае дальнейшего продвижения объединённой арабской армии. Волею судеб наступил переломный момент, и интенсивность арабского наступления на позиции Израиля начала ослабляться, что позволило силам обороны ЦАХАЛ перейти в контрнаступление и разбить силы сирийско-египетской коалиции, приблизив очередную победу. В результате наступления танковой дивизии под командованием генерала Ариэля Шарона израильские солдаты форсировали Суэцкий канал, отрезав египетскую армию от своего тыла, что фактически означало поражение Египта в этой войне⁸.

22 октября 1973 года при советско-американском посредничестве удалось остановить кровопролитную войну и разработать резолюцию СБ ООН №338, которая подразумевала полное и немедленное прекращение огня, а также остановку войск обеих сторон на занятых 22 октября позициях. Однако, Израиль проигнорировал данные обязательства, продолжив наступательную операцию, полностью остановить боевые действия удалось только после предупреждения СССР и США, Советский Союз мобилизовал десантные дивизии, а Соединённые Штаты, в свою очередь, объявили ядерную тревогу.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОДОПЛЁКИ КОНФЛИКТА

⁸ Публикация в журнале Еврейский мир [Электронный ресурс] Война Судного дня / Редакция Сайта 09.07.2018 Режим доступа: <https://evreimir.com/150723/vojna-sudnogo-dnya/> (дата обращения: 01.05.2021).

2.1. Что мешает Палестине стать подлинным фактором международной повестки дня?

Сегодня мы можем наблюдать тенденцию того, что международное сообщество обходит стороной палестинский вопрос, а исламский мир разделился на два лагеря – тех, кто прикрывается идеей борьбы за Палестину в своих интересах, и тех, кто закрывает глаза на данную проблему в пользу финансовой или геополитической выгоды. Предпосылки для развития событий подобным образом появились еще в 60-е годы прошлого столетия, когда Советский Союз начал сближаться с руководством Палестины и проводить активную антиизраильскую политику. Позиция СССР по арабо-израильскому конфликту трансформировалась из требования обеспечения прав беженцев в требование обеспечения прав палестинского народа. Попытки Советского Союза, борющегося с западным империализмом, предстать в выгодном свете перед лицом арабского мира превратили палестинскую тему из исламской и общечеловеческой в тему заезженную, желания лишний раз вникать в которую у мирового сообщества не было. Тень советского влияния преследует палестинский вопрос и по сей день. Тема ХАМАС как квазигосударственного образования заслуживает отдельной главы в данной работе, но забегаая вперед необходимо сказать, что методы борьбы этой политической партии и силы, объединенные около неё, формируют негативный образ вокруг палестинской проблемы. В большинстве западных стран ХАМАС входит в перечень запрещённых террористических организаций. Но, тем не менее, с партией входят в активное политическое взаимодействие такие крупные геополитические игроки как Россия, Иран и Турция.

В исламском пространстве палестинская тема воспринимается как индульгенция режимов по типу “Асадского” или “Саддамовского”, которые очищают свои грехи посредством вложения в такую важную общеисламскую палестинскую тему. Из-за подобного отношения, к самим палестинцам возникло враждебное отношение, как к народу из-за которого идёт на

уступки весь Ближний Восток. Наряду с этим, также возникает дополнительный повод для исламофобских настроений. Династия Асадов в течение 40 лет занималась проблемой палестинского урегулирования, за это время им удалось сформировать общественное мнение вокруг палестинского вопроса и негативное отношение к данной проблеме. Выбрав иной путь взаимодействия с двумя режимами, выступив в роли маркетологов, они использовали палестинский бренд как разменную монету, погубив при этом зачаток политического ислама, произраставшего из палестинской проблемы.

Так же немаловажна роль Ирана после падения режима произраильского иранского шаха в освещении палестинской темы, Иран вдохнул жизнь в палестинский вопрос и поднял его на международную повестку дня, и его влияние на тот момент имело абсолютно позитивный характер. Но на сегодняшний день когда-то оказанная поддержка обернулась в шиитский балаган при участии Ирана, Хезболлы и Асада, которые вместе спешат обвинить не благодарный салафийский ХАМАС. В 2010 году, когда началась сирийская война, Иран попытался разменять палестинский вопрос в рамках внутрисирийского противостояния, и на этом можно поставить жирную точку в конце всего позитивного влияния на палестинскую проблемы со стороны Ирана.

Ненадолго отступая от темы палестинского вопроса, хотелось бы обозначить преамбулу к дальнейшим рассуждениям и вернуться к Исламской революции 1979 года в Иране, которая также является революцией консервативной, приведшей к власти высшее духовенство — Ахундов⁹. Помимо традиционалистского и религиозного крыла, управляемого Ахундами присутствовало также левое крыло, состоящее из прозападных либералов и коммунистов, так возник лево-марксистский исламский кружок, у которого не было самостоятельной платформы в виде джамаата или последователей, как у трехсоттысячного движения Ахундов. Как раз революция 1979 года является отправной точкой для экспорта исламской

⁹ Шевченко М.Л. Джемаль от А до Я –М.: ИП Шевченко М.Л., 2019. – 576 с. С. 172.

идеи и мысли в виде консервативной революции, возглавляемой представителями духовенства, из Ирана на Ближний Восток, это была попытка обуздать умму и укрепить своё влияние в исламском мире, стремясь называться родиной всех мусульман.¹⁰

Возвращаясь к современному восприятию палестинской темы в XXI веке, необходимо понять каким образом Иран оказался одним из тех, кто превратил этот вопрос из общеисламского в вопрос, заезженный и неприкасаемый. Глубокое лицемерие Ирана стало ясно для многих исламских политиков после 2001 года, когда Иран начал выдавать США борцов с американской идеей и с Западом, проще говоря Иран стал бороться с теми, кто боролся с влиянием США. Сегодня палестинское движение сопротивления осознало ту роль, которую заставили его играть, ту глобальную и инструментальную функцию, которую ему придали, с целью создания очередного алиби для исламофобии. И поэтому необходимо как можно скорее перевернуть историческую страницу и приложить максимум усилий для решения палестинского вопроса, который на сегодняшний день является плацдармом, элементом отвлечения внимания, от прочих немаловажных и актуальных проблем, таких как империалистская угроза со стороны шиитского Ирана, распространение религиозных радикальных движений, существование внутригосударственных конфликтов между религиозными и этническими группировками, и, в частных случаях, неверно выбранным курсом властей в отдельных государствах, проблем, которые должны решаться в будущем, с целью создания чистого поля для ближневосточного урегулирования.

Правительство Башара Асада представляет собой страховочный клапан для государства Израиль, поскольку пока в Сирии господствует его режим, все движения по отношению к палестино-израильской проблеме будут сведены на нет, так как большинство исламских околополитических

¹⁰ Хоррамшад М.Б., Сарпарастсат С.Э. Концепции религиозной демократии // Иран в новых условиях геополитических реалий М.: ООО «Садра», 2019 С. 85-100.

формирований, исламских партий и салафийских ячеек сосредоточены исключительно на сирийской проблеме, игнорируя при этом проблему палестинскую, далеко не у всех на повестке дня есть позиции и предложения по решению палестинского вопроса. И на мой скромный взгляд, для продвижения палестинского вопроса, любые политизированные исламские движения должны иметь в программе положения и задачи, касающиеся решения данной проблемы.

В своей работе, чтобы подчеркнуть мою позицию по отношению к данной теме, я приведу прямую речь бывшего советника по национальной безопасности и государственного секретаря США с 1973 по 1977 при Никсоне и Форде Генри Киссинджера, хоть и его данное высказывание относится к 2004 году, когда он отошёл от больших политических дел, оно не теряет актуальности и по сей день: «Корень ближневосточной проблемы состоит в том, что цели сторон абсолютно несовместимы. Тайная мечта израильтян — узаконить территориальный статус-кво, а арабы стремятся вернуть Израиль к границам 1967 года, что открыло бы прямой путь к ликвидации еврейского государства... Опыт, приобретенный после Осло, показал израильтянам (и всему миру), что позиция арабов не едина. Фактически они разделены, но не на тех, кто желает мира (в обычном понимании), и тех, кто его не хочет, а на тех, кто хотел бы уничтожить Израиль сразу, и тех, кто считает новый план лучшей стратегией для победы в будущем... Невозможно представить, чтобы европейские страны ввязались бы в военные операции ради Израиля. Реальна лишь надежда на получение американских гарантий от вмешательства соседних стран, что практически невозможно использовать против партизанской войны. Поэтому следует признать, что в нынешних условиях полное урегулирование невозможно. Бывают кризисы, которые в лучшем случае поддаются управлению, но не решению... Единственной достижимой целью служит частичное соглашение, при котором каждый добьется меньше желаемого максимума, но больше, чем имеет при продолжении конфликта. В результате такого замирения

палестинцы могли бы рассчитывать на расширение собственной территории, а израильтяне — на сохранение Иерусалима и поселений, кроме некоторых периферийных. Остальные вопросы могли бы остаться предметом для переговоров в отдаленном будущем... Ни один план мирного урегулирования, который предусматривает наличие израильского государства, не устроит радикальные арабские и палестинские силы, рассматривающие переговорный процесс лишь как промежуточный шаг на пути окончательного уничтожения Израиля. Однако поддержка Соединенных Штатов может дать умеренным арабским лидерам стимул вырваться из замкнутого круга, обрекающего их народы на ужасы войны».¹¹

Вопреки распространенному мнению многих западных политологов и публицистов, можно посчитать слова Киссинджера в отношении арабо-израильского конфликта объективным отражением американской мысли его современников, ведь сам Киссинджер утверждал то, что в первую очередь он американец, во вторую госсекретарь и уже в последнюю очередь еврей.

В данном высказывании, касательно положения дел вокруг арабо-израильского конфликта, наиболее ёмко отражается существующая политика, но справедливости ради, стоит воспользоваться своим преимуществом, и находясь на финишной прямой того промежутка времени, о котором говорил бывший государственный секретарь США в своём высказывании 2012 года, проанализировать информацию, полученную спустя 8 лет, и не согласиться со столь поспешным предсказанием господина Киссинджера о том, что государство Израиль прекратит своё существование к 2022 году. Задолго до Киссинджера в 1967 году похожие мысли высказал и британский учёный Арнольд Тойнби, заявив, что Израиль не просуществует более 60-70 лет, что на тот момент казалось фантастическим. Хотя и в действительности существование некоторых социальных веяний и предпосылок для развития такого сценария можно почувствовать, с одной

¹¹ Еврейский мир [Электронный ресурс] Редакция сайта | Киссинджер и Израиль / Режим доступа: www.zelikm.com —» Евреи глазами именитых друзей и недругов» (дата обращения: 10.05.2021).

стороны углубившись в доступные нам американские источники и с другой, просмотрев результаты социальных опросов, проведенных среди американских евреев. В отчёте американских разведывательных служб говорится о том, что на сегодняшний день американское правительство не имеет финансовых и военных средств для продолжения поддержки Израиля. А проанализировав социальные настроения американцев, имеющих еврейские корни, можно сделать вывод, что “срок годности” Израиля вышел, ведь переживать о будущем своей малой родины стало “не модно”, такого же мнения начинают придерживаться все больше политических деятелей и элиты США. На сегодняшний день явно прослеживается тенденция, что Израиль перестал быть ключевой фигурой для Америки на Ближнем Востоке, каким он был в период Холодной войны, когда СССР имел большое влияние на арабские режимы.

2.2. Хронология переговорного процесса

Можно сколько угодно ходить по острию ножа в поисках достойного компромисса для решения арабо-израильского конфликта, но в действительности возвращение к границам 1967 года и слоган “земля в обмен на мир” звучат несколько позитивней, в том числе и для мирового сообщества, нежели возвращение ЛАГ к семи пунктам Хартумской резолюции и принципа “трех н” со слоганом: “нет мира с Израилем, никакого признания Израиля, никаких переговоров с ним ...”¹². Стимул к подобного рода решениям данной проблемы возникал неоднократно, ведь международное сообщество не раз возвращалось к переговорам на высшем уровне, склоняясь к мирному решению конфронтации между Израилем и Палестиной, например, на Мадридской конференции 1991 года, организованной при содействии США и СССР, где усилия были направлены на то, чтобы привести другие арабские страны к общему знаменателю на примере Египта, который подписал с Израилем мирное соглашение. Также

¹² Хартумская резолюция от 1 сентября 1967 г.

стороны конфликта не должны были обойти стороной требования резолюций СБ ООН №242 и №338, в основе которых и лежит принцип “мир в обмен на землю”, предусматривающий возвращение Израиля к границам 1967 года и формирующий основу для дальнейших переговоров.¹³

Следующей немаловажной главой в мирном переговорном процессе двух сторон должно было стать соглашение 1993 года на тайной встрече израильской делегации с делегацией ООП в Осло, где ООП аннулировала параграф Палестинской национальной хартии, требующий уничтожение Израиля, после чего стороны заявили о взаимном признании, но, как мы знаем, дальше слов дело не зашло, каждая из сторон интерпретировала результаты переговоров по-своему, а установленные сроки, в рамках которых должно произойти урегулирование, были нарушены. Также стоит упомянуть о переговорах, прошедших в Кемп-Дэвиде в 2000 году между премьер-министром Израиля Эхудом Бараком и председателем ПНА Ясиром Арафатом, в ходе которых обсуждались немыслимые на тот момент территориальные уступки со стороны Израиля в виде 91% территорий Западного берега¹⁴, и что не менее важно, впервые с 1967 года обсуждалось будущее Иерусалима, что в последствие стоило Э. Бараку места главы правительства. Позднее в 2002 году в Бейруте ЛАГ собрала воедино позицию арабской стороны и продублировала упомянутые ранее тезисы в документе под названием “Арабская мирная инициатива”¹⁵, ответ на который израильская сторона не дала до сих пор. Несмотря на все усилия, приложенные к переговорному процессу, решение, которое устраивало бы обе стороны не было достигнуто, более того активно строился “забор безопасности”, который стал восприниматься новой границей, не соответствующей ни “зелёной черте” 1949 года, ни “красной” 1967.

¹³ Резолюция Совета безопасности ООН №242 от 22 ноября 1967 г.

¹⁴ Панкратьев В. П. Сложный путь от Мадрида к Осло (эволюция палестино-израильских отношений) //Международные отношения на Ближнем и Среднем Востоке и политика России на Рубеже XXI века. – М.: Издательство «Немыкин & Шулек Ко», 2000.

¹⁵ Арабская мирная инициатива от 28 марта 2002 г.

Восстановив хронологию всех наиболее значимых мирных процессов, происходивших с целью урегулирования ситуации на Ближнем Востоке, а конкретно в Палестине и вокруг границ государства Израиль, можно прийти к мнению, что мирного пути решения этой конфронтации в ближайшее время не наблюдается. В политике Израиля явно прослеживается роль, которой можно придать характерный двуликий окрас, чем он и пользуется, балансируя на настроениях общественности и обмениваясь намёками с Западом, а конфронтация с арабо-палестинской стороной давно перестала быть сугубо отстаиванием территориальных и духовных (исламский комплекс Аль-Акса) интересов, на сегодняшний день это идеологическое противостояние традиционализма, в виде ростка политического ислама, с либеральным настроением маргинализированной общественности и правым сионистским национализмом Нетаньяху. На мой взгляд, отдаление национальной политики Израиля от центра в правую часть системы политических координат оставляет всё меньше шансов на то, и без того маловероятное, мирное урегулирование конфликта, поскольку Израиль чувствует себя уверенно в окружении таких союзников, как Египет и КСА, и может позволить себе не идти на территориальные уступки, самостоятельно диктуя условия.

Вступая в полемику по столь сложному вопросу в своей работе, я больше склоняюсь к идее, что в сложившихся обстоятельствах невозможно достичь компромисса двух сторон и решить проблему мирным путём, в поддержку этого мнения стоит вспомнить о событиях 4 ноября 1995 года, когда после своего выступления по мирному процессу, ультраправым экстремистом Игалем Амиром, был убит премьер-министр Израиля Ицхак Рабин, заявивший в тот день о том, что израильский народ доказал, что мир возможен. Вопрос о том, перерастёт ли напряжение в открытое столкновение двух сторон, где есть лишь один победитель, я оставляю открытым до заключения.

2.3. Интифада «Аль-Акса»

Вторая Интифада (от араб. انتفاضة — «восстание») или Интифада «Аль-Акса» началась после того, как 28 сентября лидер израильской оппозиции Ариэль Шарон вместе с делегацией правой партии «Ликуд», окруженной сотнями израильских спецназовцев, посетил комплекс Храмовой горы, который считается третьим по значимости священным местом в исламе¹⁶. Сам по себе визит имел провокационный характер, особенно потому, что Шарон является участником многочисленных боевых действий арабо-израильского конфликта, который проливал кровь за независимость Израиля. Заявленная цель визита Шарона в комплекс заключалась в том, чтобы отстоять право всех израильтян на посещение Храмовой горы, однако, по словам официального представителя Ликуда Офира Акуниса, цель состояла в том, чтобы «показать, что при правительстве Ликуда Храмовая гора останется под суверенитетом Израиля». Основная причина Интифады в том, что была продолжена израильская оккупация территорий Западного берега и сектора Газа. Израильско-палестинские переговоры в Кемп-Дэвиде в июле 2000 года, которые должны были поставить точку на вопросе оккупации новых земель, не принесли должного результата. В 1990-х годах число израильских поселенцев на Западном берегу и Газе удвоилось и составляло более 200 000 человек, для заселения которых Израиль оккупировал большую часть земель Западного берега. Палестинцы рассматривают Вторую интифаду как часть своей продолжающейся борьбы за национальное освобождение, справедливость и прекращение израильской оккупации, тогда как многие израильтяне считают ее «волной палестинского терроризма», спровоцированной и заранее спланированной тогдашним лидером Палестины. Они часто цитируют речь, произнесенную в декабре 2000 года Имадом Фалуджи, бывшим министром связи палестинской администрации, где он объясняет, что волна насилия была спланирована после возвращения Арафата с июльского саммита в Кэмп-Дэвиде. Он заявил, что интифада

¹⁶ Правов А. Интифада – Человек. 2011 – С. 224 С. 165.

«была тщательно спланирована с момента возвращения Ясира Арафата из переговоров в Кэмп-Дэвиде, отвергая условия США». Непосредственным катализатором насилия стал срыв переговоров в Кэмп-Дэвиде 25 июля 2000 г. и «широкое признание международным сообществом ответственности палестинцев за возникшую тупиковую ситуацию».

Как и в первой Интифаде (1987-1991), в октябре 2000 года палестинцы начали выражение своей гражданской позиции с мирных протестов, требуя от Израиля остановить экспансивную политику. Но после вооружённого столкновения протестующих с Армией обороны Израиля, радикальные исламистские группировки, такие как ХАМАС и Исламский джихад, начали проводить террористическую кампанию на оккупированных территориях и в Израиле. Хотя Ясир Арафат сам по себе не инициировал начало Интифады, он одобрил вооруженное сопротивление и проведение террористических актов, несмотря на своё обещание премьер-министру Израиля Ицхаку Рабину отказаться от применения террористических методов, сделанное в Осло в 1993 году. На следующий день после визита Шарона в храмовый комплекс Аль-Акса, после пятничной молитвы вокруг Старого города Иерусалима вспыхнули массовые беспорядки. После того, как палестинцы на Храмовой горе бросили камни через Западную стену в еврейских верующих и туристов, ранив начальника районной полиции, израильский спецназ взял штурмом Храмовую гору и открыл огонь по протестующим, убив четырех молодых палестинцев и ранив более 200. Еще трое палестинцев были убиты в Старом городе и на Елеонской горе. К концу дня 7 палестинцев лежали мертвыми и около 300 были ранены. 70 израильских полицейских также получили ранения в ходе столкновений. В последующие дни эскалация конфликта нарастала, и демонстрации вспыхнули с новой силой по всему Западному берегу и в секторе Газа. В течение первых пяти дней по меньшей мере 47 палестинцев были застрелены и около 2000 были ранены¹⁷.

¹⁷ Публикация в International Institute For Counter-Terrorism [Электронный ресурс] An Engineered Tragedy - Statistical Analysis of Casualties in the Palestinian - Israeli Conflict 29/09/2002 | by Radlauer, Don / Режим

В соответствии с соглашениями Осло Израиль обязался поэтапно вывести свои силы из частей сектора Газа и Западного берега и подтвердил право палестинцев на самоуправление в этих районах путем создания палестинской администрации. Со своей стороны, Организация освобождения Палестины официально признала Израиль и взяла на себя ответственность за внутреннюю безопасность в населенных пунктах в районах эвакуации. Палестинское самоуправление должно было продлиться в течение пятилетнего переходного периода, в течение которого будут вестись переговоры о постоянном соглашении. Однако реальное развитие событий оставило обе стороны глубоко разочарованными процессом Осло.

Израиль ответил на беспорядки, чрезмерно превысив все законные полномочия против демонстрантов. Поведение силовиков, по мнению ООП, отражало презрение Израиля к жизни и безопасности палестинского населения.

Дата окончания Второй Интифады также оспаривается, поскольку не было конкретного события, которое привело бы к ее окончанию. Некоторые политологи считают, что интифада закончилась в конце 2004 года по причине смерти Ясира Арафата в ноябре 2004, когда палестинцы потеряли своего народного лидера. Президент Палестины Махмуд Аббас поклялся перед саммитом в Шарм-эш-Шейхе в феврале 2005 года, что он положит конец интифаде. На саммите Аббас объявил о прекращении насилия, а Ариэль Шарон согласился освободить 900 палестинских заключенных и уйти из городов Западного берега, некоторые считают это «официальным» окончанием Второй Интифады, хотя периодические вспышки насилия все еще продолжались.

ГЛАВА 3. ВЗГЛЯД СКВОЗЬ ПРИЗМУ ГЕОПОЛИТИКИ

3.1. Израиль в кругу друзей – Египет, КСА и ОАЭ

Оставшись брошенным американскими коллегами в ближневосточной передрыге, Израиль когда-то потерял уверенность в завтрашнем дне, и чтобы повернуть ситуацию в свою пользу, ему стало жизненно необходимо найти хоть и временный, но крепкий союз, надёжность которого будет укреплена наличием общего идеологического врага и отсутствием пересечений в геополитических интересах. Несмотря на проводимую с 2018 года произраильскую политику Дональда Трампа в преддверии выборов, Нетаньяху продолжил придерживаться заданного им ранее направления, ведь он понимает, что США плывут туда, куда дует ветер, а Трампу вдруг стало необходимо заручиться поддержкой еврейского лобби.

Союзник нашёлся под боком в соседнем Египте. После падения режима Хусни Мубарака в 2011 году, длившегося 30 лет, к власти в Каире пришёл политик с явными антиизраильскими настроениями Мухаммед Мурси, связанный с группировкой “Братья-мусульмане”, обстановке в регионе накалилась до предела, Нетаньяху был крайне обеспокоен хаосом и нестабильностью, происходящими по ту сторону границы. Но в 2013 году для Израиля появился просвет на политическом горизонте, в результате военного переворота власть перешла к милитаристу Абдал-Фаттаху Ас-Сиси, поддерживаемому США и Израилем. Надежды Нетаньяху оправдались, ведь союз между двумя лидерами оказался плодотворным с первых же дней, впервые с 2011 году возобновили работу посольства в Каире и Тель-Авиве, а политика Ас-Сиси в отношении ХАМАС потерпела изменения, офисы исламского движения в Египте были закрыты¹⁸. На Синайском полуострове начинается эпоха плодотворного сотрудничества и взаимодействия лидеров двух стран в сфере обеспечения государственной безопасности. Примером такого партнёрства является уничтожение тоннелей, ведущих в Сектор Газа, под эгидой борьбы с ХАМАС. Блокада палестинцев Газы вышла на новый уровень, с одной стороны перекрытие тоннелей означало прекращение

¹⁸ Хлебникова Л.Р. Египет и Израиль в борьбе с террористической угрозой на Синайском полуострове: дивиденды и риски сотрудничества / Сборник: Восток в меняющемся мире: вызовы, перспективы, решения 2020 С. 65-72.

прямого сообщения “Виляят Синай” с ХАМАС, а с другой, жители Газы лишились большой доли продовольственных поставок. Ответ на вопрос, насколько эти поставки являются легальными я хочу оставить на совести читателей, поскольку пока существует спрос на подобное предложение, нельзя говорить о том, что Израиль полностью обеспечивает потребности людей, оказавшихся по ту сторону баррикады. В секторе Газа на данный момент проживают 1.5 млн. человек, лишь 400 тыс. из которых – местные жители, остальные люди – беженцы, выдавленные Израилем из прилегающих районов. Опираясь доступной мне статистикой, позволю себе не согласиться с израильским руководством, которое утверждает, что жители Газы не испытывают потребности в гуманитарной помощи. За 6 месяцев армия Израиля пропустила 156 000 тонн грузов в Газу, что составляет 4.3 килограмма на человека в неделю или 600 граммов в день.¹⁹ Исходя из чего становится очевидным, что действия Израиля противоречат всем нормам и положениям по правам человека, ведь обеспечение данного региона полностью контролируется израильскими пограничниками.

В 2018 году Абдал-Фаттах Ас-Сиси дал интервью американскому каналу CBS, в котором назвал уровень взаимодействия между двумя странами беспрецедентным. Характерным для роли Ас-Сиси в арабо-израильской конфронтации является тот факт, что впоследствии египетские представители просили вырезать эту часть интервью, опасаясь реакции исламского сообщества.

На сегодняшний день мы стали свидетелями образования парадоксальной оси развития “Тель-Авив-Эр-Рияд”, несмотря на то, что дом Ас-Сауда позиционировал себя как хранителя исламских ценностей, традиционный и укоренившийся элемент исламской культуры. Но как же так вышло, что стал возможен столь неожиданный союз? Стоит отбросить ничем не обоснованную конспирологическую идею о том, что род Ас-Саудов имеет еврейско-бедуинское происхождение, о чём писал саудовский публицист

¹⁹ Кеворкова Н.В. Палестина. Сопротивление М.: — 2013. – С. 114.

Насер Ас-Саид²⁰, и более детально разобраться в вопросе. Причина данной связи кроется в системной конфронтации внутри ислама, разжигаемой Королевством Саудовская Аравия (КСА) и Ираном, поводом же для сближения двух давних соперников Израиля и КСА послужила политика Барака Обамы, направленная в сторону поддержки Тегерана и его ядерной программы. Большую реакцию в мировых СМИ вызвала статья в британской “The Sunday Times” Узи Махнайми «Two old foes unite against Tehran» о наличии теневых связей между Израилем и КСА.²¹

Буквально на наших глазах в августе 2020 года при координации США был достигнут так называемый “дипломатический прорыв”, в результате которого Израиль и ОАЭ приняли решение о полной нормализации двусторонних отношений с целью “общения и взаимодействия”. На что последовала незамедлительная реакция со стороны палестинской администрации и ХАМАС. Махмуд Аббас выразил глубочайшее осуждение в сторону подобной договорённости. Международное исламское сообщество также не разделило мнения Абу-Даби. МИД Ирана и Турции назвали действия ОАЭ предательством палестинских интересов. Однако, президент Египта Ас-Сиси назвал соглашение шагом к миру на Ближнем Востоке.

События развиваются крайне стремительно, и уже за такой короткий промежуток времени мы можем наблюдать, что пятёрка стран (Бахрейн, Оман, Катар, Судан и Марокко) выстроилась в очередь, чтобы подписать соглашения с Израилем, над каждым из которых будет видна рука Трампа. Король Саудовской Аравии Салман позвонил президенту США и поблагодарил его за проведение миротворческой деятельности на Ближнем Востоке и подтвердил приверженность Эр-Рияда в справедливом решении палестинского вопроса. Поспешная реализация подобного рода соглашений перед выборами в США выглядит как подушка безопасности для Израиля в

²⁰ كتاب تاريخ آل سعود للكاتب ناصر السعيد

²¹ Публикация в The Sunday Times [Электронный ресурс] Two old foes unite against Tehran / Uzi Mahnaimi // Sunday November 17.2013 12: 01 am <https://www.thetimes.co.uk/article/two-old-foes-unite-against-tehran-h9kq9rwdzgf> (дата обращения: 12.05.2021)

случае поражения Дональда Трампа в предстоящей президентской гонке и потери интереса американской администрации к этому проекту. Представители Запада не стесняются использовать Израильское государство как прельщающий гарант финансового благополучия для выражения своих интересов в регионе Ближнего Востока, подобно крестоносцам, захватившим Иерусалим в Средневековье.

3.2. Сделка века

Сделка века – проект ближневосточного урегулирования, предложенный президентом США Дональдом Трампом в рамках его предвыборной программы. Данный план был подготовлен при поддержке зятя Трампа Джареда Кушнера, являющегося убежденным иудеем, что не оставляло никаких сомнений в том, что если «сделка» состоится, то в интересах одной конкретной стороны. Подробно ознакомиться с деталями плана США по ближневосточному урегулированию можно на официальном сайте Белого дома, где прикреплен документ, состоящий из 180 страниц. Здесь же я приведу только основные тезисы и положения, наиболее значимые при составлении мнения со стороны, также считаю необходимым приложить карту границ (Рисунок 1), предложенных командой Трампа.

Главным образом, Сделка века основана на пренебрежении к пунктам Соглашения в Осло 1993 года, которые были объявлены устаревшими и недействительными в нынешних политических реалиях, обернувшихся для палестинского народа не лучшим образом. Патовая ситуация для него усугубилась массовым потеплением в политическом взаимодействии между Израилем и ведущими странами ЛАГ, в результате которого Палестина лишилась большей части поддержки исламского сообщества. Основная суть проекта состоит в том, чтобы посредством гарантий экономического развития, в виде 50 млрд. \$ инвестиций, утвердить легитимность перераспределения земель, которые был готов отдать Израиль по итогам Соглашения в Осло, и преобразования этих территорий на более выгодных

условиях, позволяющих подавить зачаток суверенности Палестины. Цепочка еврейских поселений, простирающихся по палестинским землям вдоль Западного берега реки Иордан, превращается в целую полосу, входящую в состав Израильского государства. Территория предполагаемой Палестины становится похожа на разорванные клочки бумаги, соединенные туннелями и мостами, что напоминает утопичный сюжет, в котором город разделяется на две части: первая – подобная цветущему саду для элит, а вторая – являющаяся пристанищем для низших слоёв общества, зависимая от первой часть. Потерянные за счёт проведённых манипуляций земли предлагается компенсировать, выделив Палестине в свободное пользование малопригодные для жизни территории в пустыне Негев, граничащей с Египтом. Данные территории не представляют для правительства Израиля большой ценности, поскольку ранее существовавшие льготные программы репатриации, нацеленные на обустройство этих земель, не возымели должного успеха, поэтому в данном случае было принято решение использовать их как разменную монету. Предполагаемой границей между двумя государствами должен стать заградительный забор, который строится с 2004 года. На предоставленной карте мы можем разглядеть 15 еврейских анклавов, которые будут находиться на палестинской территории, очевидно сохраняя в себе органы исполнительной власти, что еще больше усугубляет и без того слабое состояние государственной квинтэссенции. Положение по созданию новой столицы Палестины в районе Кафр-Акаб на отшибе Иерусалима за железобетонной стеной идёт вразрез с согласованными в ООН принципами урегулирования ближневосточного конфликта о разделении Иерусалима на Западный и Восточный с двумя столицами в каждой части города.

Беглый анализ карты и основных положений документа позволяют сказать, что сделка века представляет собой покупку всех палестинских интересов, которые они отстаивали во время предыдущих переговоров. Данное предложение сложно назвать честной сделкой, это скорее

политическая манипуляция, дезавуирующая 242 и 338 резолюции СБ ООН и множество других международно-правовых наработок по ближневосточной проблеме, что умножает на ноль все приложенные ранее усилия, пренебрегает достоинством бесчисленного количества жертв, павших отстаивая свои права, и подрывает принципы, сдерживающие стороны от фазы острого вооруженного конфликта. Основным условием для начала проведения первого этапа преобразований является упразднение ХАМАС и полная демилитаризация Палестины будущего. Объективная причина уничижительного окраса Сделки века состоит в том, что лидеры США и Израиля руководствуются принципами *realpolitik*, согласно которым победившая сторона может диктовать любые условия сдачи, не сохраняющие достоинства проигравших.



Рисунок 1 – карта «Сделки века»²²

3.3. ХАМАС И ФАТХ

Говоря о государстве Палестина необходимо упомянуть две структурные единицы, непосредственно влияющие на политику, проводимую палестинской администрацией, это движения – ХАМАС и ФАТХ. ФАТХ – движение, основанное в Кувейте в 1950-е годы палестинскими арабами с целью уничтожения Израильского государства и изгнания евреев с территории Палестины, до переговоров в Осло 1993 года группировка считалась радикальной и террористической, но в 1969 году возглавивший её Ясир Арафат взял курс на проведение мирного переговорного процесса с Израилем. ХАМАС – движение исламского сопротивления, образованное во время Первой Интифады в 1987 году в секторе Газа из группировок Братья мусульмане и Исламский джихад с целью восстановления территории Палестины, которую она занимала до образования Израиля. На сегодняшний день ХАМАС признаётся террористической группировкой в большинстве стран мира по причине существования военного крыла, ведущего активную освободительную и, в ряде случаев, террористическую деятельности. Подобное поведение членов ХАМАС подрывает кредит доверия к палестинской стороне и создаёт негативный образ палестинцев в глазах мировой общественности. С 2006 года в государстве идёт политическая борьба между фракциями, переросшая в открытую конфронтацию, результатом которой стало идеологическое и территориальное разделение государства, вследствие чего Палестина представляет из себя фактически два отдельных района, Газа – под руководством ХАМАС, и Западный берег – под руководством ФАТХ, лишённых конструктивного взаимодействия. Сложившаяся обстановка деструктивно отражается на арабо-израильском взаимодействии, поскольку пока нет единства внутри руководства Палестины, невозможно принять решение, которое равным образом устроит идеологически отрицающие друг друга стороны конфликта.

²² The White House [Электронный ресурс] / D. Trump “The Deal of the Century” 2019
<https://www.whitehouse.gov/peacetoprosperity/> (дата обращения 12.05.2021)

Ввиду недавних событий, повлекших к формированию вектора взаимодействия между Израилем и правительствами ряда арабских стран, реальность для Палестины изменилась, и появился повод для примирения двух группировок. Раскол двух фракций может стать критическим фактором, который усложнит и без того непростую ситуацию в регионе. Необходимость в координации усилий понимают и в руководствах двух фракций, в сентябре 2020 года прошли переговоры ФАТХ и ХАМАС в Стамбуле с целью достижения политического единства, которое так необходимо для дальнейшего продвижения в проблеме ближневосточного урегулирования, и в частности, принятия решений по палестинской проблеме.

Стоит отметить, что израильская сторона видит в ХАМАС структуру, с которой практически невозможно вести переговоры, конечно, отсутствие договороспособности имеет под собой довольно веские основания. Хартия исламского движения несет в себе глубокую антисемитскую риторику, призывая палестинцев к террору и джихаду направленных против еврейского населения²³. Так, например, центральным положением в документе является необходимость уничтожения Израиля Исламом. Пропагандируя подобные ценности, руководство ХАМАС воспитывает в подрастающем поколении ненависть к соседу, откладывая мирную риторику в самый дальний ящик. Страх, который внушают шахиды и джихадисты, является их основным методом воздействия на еврейское общество, поощряя подобный подход, руководства террористических группировок слепо верят в то, что подобным образом они нивелируют факт военного неравенства между Израилем и Палестиной. Также, учитывая подобное воинственное настроение радикалов, можно нарисовать крест, пока карандашом, на взаимоотношениях ХАМАС и ФАТХ. Я убеждён, что данная организация не так уж заботится о простых жителях Газы, а скорее эксплуатирует мирное население в своих интересах, ведь страдания палестинского народа впоследствии будут обращены в спонсорскую помощь, направленную прямо в руки руководству ХАМАС.

²³ Хартия Исламского движения сопротивления (ХАМАС) от 18 августа 1988 г.

Факт в том, что боевики располагают склады боеприпасов вблизи социальной инфраструктуры, подвергая риску школы, больницы и детские сады. Подобные действия подрывают кредит доверия, как среди палестинцев, так и в глазах международного сообщества, но пропагандистское крыло ХАМАС умело старается скрывать нелицеприятные факты в пучине медиапространства, снимая социальные ролики, которые демонизируют Израиль и выставляют палестинских боевиков в выгодном свете. Арабы выигрывают информационную войну, поскольку ведут её более изощренными методами, осуществляя давление на чувствительные точки мировой общественности. Информационная война плотно заняла нишу в рамках холодной фазы конфликта. Кто взял контроль над медиапространством, тот захватил сердца людей и привёл толпу сочувствующих зевак в свой лагерь.

В том случае, если руководства двух палестинских фракций не найдут взаимопонимания, выступать в роли парламентёра сможет ФАТХ, который зарекомендовал себя ещё со времён переговоров в Осло в роли стороны, с которой можно выстраивать конструктивный диалог на официальном уровне²⁴. Силловые методы давно остались в прошлом, ФАТХ сменил силовую риторику дипломатическим инструментарием, открыв диалоговое окно с руководством Израиля. На сегодняшний день ФАТХ ориентируется на развитие палестинского общества, продвигает культурные и образовательные инициативы, а также поощряет стремление женщин и молодых людей к трудоустройству и их вовлечение в политическую жизнь страны. Тем самым ФАТХ показал свою способность адаптироваться, соответствуя современным реалиям международных отношений, он трансформировался из боевой организации в силу, которая способна изменить общественное сознание и выступать на равных в переговорах с Израилем.

3.4. Проблема пресной воды в Израиле

²⁴ Jonathan Schanzer Hamas vs. Fatah: The Struggle for Palestine – St. Martin's Press. / November 11, 2008 С. – 239.

Вся жизнь на нашей планете непосредственно связана с водой, от которой зависит выживание целых народов. Проблема пресной воды является наиболее актуальной в густонаселённых районах мира, наравне с климатическими изменениями и природными катастрофами, включая в себе аспекты правовые, политические и экономические, которые формируют базу для проведения реформ в международном водном праве.

На сегодняшний день дефицит водного ресурса прочно занял своё место в международной повестке дня. Конфликты между странами за контроль над водными артериями земли носят непрерывный характер, так, например, Египет и Эфиопия конкурируют за Нил, Сирия, Ирак и Турция стремятся взять под контроль Тигр и Евфрат, а индо-пакистанский конфликт включает в себя противоборство за воды реки Инд. Проблема дефицита водного ресурса не обошла стороной и Израиль, и на данный момент существуют серьёзные противоречия между Палестиной, Израилем, Иорданией и Сирией, касающиеся использования пресной воды реки Иордан.

Арабо-израильский конфликт, помимо всего прочего, несёт в себе водную проблематику, что способствует и без того серьёзной эскалации на Ближнем Востоке. Противоречия между арабами и евреями вокруг воды обостряются неблагоприятными климатическими и ландшафтными условиями в регионе, так от 60% до 85% земель, прилегающих к водным бассейнам спорных территорий, занимают засушливые пустыни, а используемые в сельском хозяйстве химические удобрения оседают в почве и усугубляют водный дефицит.

Важнейшим водно-стратегическим ресурсом Израиля является Тивериадское озеро (Кинерет), находящееся на Голанских высотах, оккупированных в 1973 году по результатам войны Судного дня. Запасы озера Кинерет составляют более 30% всей пресной воды Израиля²⁵. Необходимо отметить, что ООН до сих пор не признаёт право Израиля на

²⁵ Публикация на сайте МГИМО (У) [Электронный ресурс] Торкунов А.В. Проблемы пресной воды. Глобальный контекст политики России. –МГИМО-Университет, 2011. –С. 53 Режим доступа: https://mgimo.ru/files2/y06_2011/190229/IMI_Water.pdf (дата обращения: 13.05.2021).

владение этими территориями. На сегодняшний день правительство Нетаньяху настроено бескомпромиссно по отношению к статусу Голанских высот и Тивериадского озера, играющего ключевую роль в обеспечении населения пресной водой.

Что касается водоснабжения Палестины, то её право на использование водных ресурсов закреплено на переговорах в Осло 1993 года, после проведения которых был создан Израильско-палестинский Объединенный комитет воды. Данная организация позволяет с согласия Израиля принимать решения по использованию и обслуживанию водной инфраструктуры палестинской стороной. Таким образом, население Газы и Западного берега стало полностью зависимо от израильского правительства в вопросах поставок воды. Наряду с блокадой Газы и коррумпированностью палестинских чиновников, водная проблема стала одним из многих неблагоприятных факторов, отравляющих жизни простых людей.

Тем не менее, мне бы хотелось выразить обоснованный оптимизм в отношении водной части арабо-израильского конфликта, поскольку необходимо принять во внимание, что в последнее время системы опреснения морской воды стремительно развиваются, а Израиль является мировым лидером в развитии данных технологий.

ГЛАВА 4. ТЕНДЕНЦИИ В ИСЛАМСКОМ МИРЕ

4.1. Место Палестины в борющемся исламском пространстве

Ни для кого не секрет, что страны Запада эксплуатируют ближневосточные конфликты для продвижения собственных геополитических и финансовых интересов, например, США, которые опираются на исламское сообщество в рамках борьбы с Китаем. Мы видим, как под покровительством Соединенных Штатов на Ближнем Востоке формируются новые вектора взаимодействия, такие как Израиль-Саудовская Аравия, что обуславливается их общей конфронтацией с Ираном. В современном формате международных отношений, когда применение ядерного оружия невозможно, США и Европа используют исламский радикализм с целью давления на Иран, как один из важнейших энергетических узлов Китая (по этой же причине мы видим попытки ряда стран Запада оказать давление на осуществление ядерной сделки в Иране). Тенденция партнёрства части арабских государств с Израилем может запустить реакцию околополитических формирований и салафийских ячеек, которые найдут поддержку в виде второй, несогласной с изменениями, стороны арабского мира, что выведет ближневосточную конфронтацию на новый уровень. С другой стороны, если принять западный сценарий, либеральная доминанта, некогда уже захватившая умы светских израильтян, может прийти и в арабский мир, что звучит не так фантастически, если вспомнить слова наследного принца Мухаммеда Ибн-Сальмана о том, что страна скоро вернётся к умеренному исламу.²⁶ Подобный сценарий также ведёт за собой последствия в виде формирования оплотов и ячеек традиционного, и, в частных случаях, экстремистского ислама, более крупных, чем существуют сегодня, а также дальнейшего их сопротивления.

²⁶ Arab Gulf States Institute in Washington | AGSIW [Электронный портал] Annelle Sheline "Mohammed bin Salman's Plan to Moderate Islam in Saudi Arabia" November 9, 2017
<https://agsiw.org/mohammed-bin-salmans-plan-moderate-islam-saudi-arabia/> (дата обращения: 17.05.2021)

На сегодняшний день исламский мир представляет собой пространство, которое сопротивляется внешним культурным изменениям, несущим инородный характер, и Палестина занимает не последнее место в этом противостоянии. Колоссальные усилия были брошены на формирование данного символа борьбы и веры, который в перспективе принесёт свои плоды в виде основы для воплощения принципов политического ислама в практику международных отношений для решения проблем в исламском мире. Палестинская проблема создаёт вокруг себя ореол заинтересованных сторон, продвигающих свои позиции в совершенно противоположные направления, но именно эта, концентрирующая усилия, борьба даёт толчок к выходу существующей конфронтации арабов и евреев на плато взаимодействия. И это плато будет достигнуто в результате того, что израильский народ маргинализируется и оседает, а подрастающее поколение палестинского сопротивления несёт в себе пассионарный подъём.

Возвращаясь к победе израильской армии в Шестидневной войне, необходимо сказать, что прежде всего это была победа сильного духа над слабым, простыми словами, израильские солдаты психологически превосходили арабов, и были готовы умереть за существование своего государства. Дипломатия — это также своего рода война, успехи в которой зависят от ментального здоровья нации, сегодня мы можем наблюдать, как данное соотношение между арабами и евреями выравнивается, что в ближайшем будущем позволит открыть окно конструктивного диалога вокруг арабо-израильской проблемы.

Конечно, наблюдательный читатель может возразить, что контекст исторического компромисса относительно палестинских территорий постоянно менялся, и в 2020, согласно плану Дональда Трампа “the Deal of the Century”, он представляет собой наихудшие из условий за всё время арабо-израильских отношений, однако это есть не что иное, как искусственное раздувание международной повестки дня. Наряду с правой сионистской политикой Беньямина Нетаньяху, не вступивший в силу план

Трампа послужил лишним напоминанием того, как сильно Израиль опасается потерять поддержку Соединённых Штатов в регионе. Недавнее признание армянского геноцида президентом США Джозефом Байденом, сменившим на посту Трампа, знаменует переломный момент в отношениях Американского государства непосредственно с Турцией и Израилем. Данное событие несёт в себе важное историческое значение, поскольку ранее геноцид армян признавался лишь 22 странами из почти 200 субъектов ООН²⁷, и принятие этого факта Соединёнными Штатами запускает необратимый процесс изменения политического климата. К сожалению, формат современных международных отношений, подконтрольный либеральному клубу, подразумевает использование этнических разногласий с целью продвижения различных интересов, что мы можем наблюдать на примере вышеупомянутых событий. Начальство в США официально снимает с Израиля статус первого и единственного пострадавшего, за счёт которого государство пополняло бюджет на протяжении многих десятилетий.

4.2. Турецко-израильские отношения

Тема турецко-израильских взаимоотношений заслуживает отдельного эссе, настолько она глубока и многогранна, но также её рассмотрение необходимо в рамках текущей работы, чтобы провести объективный анализ взаимоотношений в регионе, я постараюсь кратко затронуть самые основные пункты.

Прикосновение к данной теме стоит начать с тех давних времён, когда Османская империя, предшественница современной Турции, будучи лояльной к еврейским беженцам, активно принимала их под своё крыло. Однако, после отказа султана Абдул-Хамида II в просьбе Теодора Герцля выкупить палестинские земли с целью создания еврейского государства, на

²⁷ Публикация в Израильский журнал иностранных дел [Электронный ресурс] «Признание Геноцида армян после его столетия: сравнительный анализ изменения парламентских позиций» Бен Аарон, Эльдад 2019 / Режим доступа: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/23739770.2019.1737911> (дата обращения: 17.05.2021).

Западе началась открытая пропаганда против османского лидера. В 1908 году в результате вооружённого восстания к власти пришли младотурки, на что последовала незамедлительная реакция еврейского сообщества. Идеолог сионистского движения Зеев Жаботинский основал “Еврейский легион”, действующий на палестинской земле, с целью борьбы с режимом младотурков. Будучи на территории Османской империи, Жаботинский заявил о евреях, как о силе, непосредственно участвующей в мировой войне, в дальнейшем его движение приняло сторону Антанты и стало связующим звеном в создании еврейского государства.²⁸

После Второй Мировой войны Турция признала государство Израиль и установила с ним дипломатические отношения, фактически став первой страной в исламском мире, которая пошла на подобный шаг. С 1958 года после визита израильского Премьер-министра Давида бен Гуриона начинается сотрудничество в сферах дипломатии, экономики и торговли, а также, что немаловажно, именно в то время началась совместная работа военных и спецслужб двух государств. Конечно, необходимо упомянуть, что радужные перспективы турецко-израильского партнёрства были омрачены развитием арабо-израильского конфликта, но цифры двусторонней торговли уже были настолько велики, что даже после Шестидневной войны 1967 года Турция не выполнила требование арабских стран разорвать отношения с Израилем. С 1980-х силовые ведомства двух стран наращивают сотрудничество на фоне активизации Рабочей партии Курдистана в Сирии, Израиль регулярно передаёт разведданные о деятельности оппозиции.

15 ноября 1988 года Турция одной из первых стран в мире признаёт Палестину. В 1990-е при руководстве Ясера Арафата происходит продвижение по направлению ближневосточного урегулирования, что, в свою очередь, также благотворно влияет на укрепление взаимодействия Израиля и Турции, вышедшее на новый уровень в результате подписания

²⁸ В.Е. Жаботинский «Слово о полку. История Еврейского легиона по воспоминаниям его инициатора». Imprimerie d'art Voltaire, 1928. - 186, [4] с.

соглашения о стратегическом сотрудничестве и торговле президентами двух стран в 1996 году.

Наконец в 2002 году в Турции к власти приходит Партия справедливости и развития под руководством Реджеп Тайипа Эрдогана, который унаследовал результаты тесного сотрудничества предыдущих десятилетий. Инерция в отношениях двух стран продолжается вплоть до 2008 года, когда в Газе под командованием Армии обороны Израиля происходит операция “Литой свинец”, в результате которой, помимо боевиков ХАМАС, погибли сотни мирных палестинцев, а также работники ООН. Очевидно, что к тому времени амбициозный Эрдоган, освоившись в политическом ремесле, успел осознать значение статуса заступника и покровителя Палестины, который расширяет влияние Турции в мусульманском мире, позволяя бороться за лидерство с такими странами, как Саудовская Аравия и Иран.

По сей день официально турецкая сторона выражает солидарность палестинцам в вопросе арабо-израильского конфликта, выступая посредником в нормализации внутripалестинских отношений между фракциями ХАМАС и ФАТХ. В 2010 году по инициативе турецкого комитета по правам человека была организована “Флотилия свободы” с целью достижения сотен пропалестинских активистов берегов Газы и передачи гуманитарных грузов (лекарств, продовольствия и стройматериалов). Однако гуманитарная миссия провалилась, так и не достигнув цели, израильские ВМС захватили конвой, в результате операции было убито 9 граждан Турции, более 30 пассажиров было ранено. Захват турецкого судна и гибель людей стали поводом для разрыва дипломатических отношений между Турцией и Израилем. Тем не менее, связанные экономическими и стратегическими обязательствами²⁹, страны продолжали непубличное взаимодействие.

²⁹ Trading economics [Электронный ресурс] Turkey Exports to Israel | 2014-2021 Data | 2022-2023 Forecast | Historical | Chart <https://tradingeconomics.com/turkey/exports-to-israel> (дата обращения 13.05.2021)

На фоне близких отношений с Турцией и Азербайджаном руководство Израиля до сих пор не признаёт геноцид армян. Шимон Перес, бывший глава государства, неоднократно заявлял, что так называемый геноцид, совершённый младотурками, и Холокост не имеют ничего общего, из чего можно сделать вывод, что Израиль не хочет терять политический статус единственного пострадавшего. Во время карабахского конфликта в сентябре 2020 года Израиль выступил на стороне Азербайджана в вопросе территориальной принадлежности Нагорного Карабаха, поставляя вооружение для войны с Арменией.

Подводя итог вышесказанному, можно сказать, что политика Эрдогана слабо отличается от той, что проводят прочие крупные геополитические игроки в рамках борьбы за влияние в регионе Ближнего востока. Справедливости ради отмечу, что президент умеет действовать осторожно, не заигрываясь с США и не ведясь на провокации, что, в свою очередь, конечно, ослабляет их позицию в НАТО. Эрдоган произносит пламенные речи и старается выдать за чистую монету помощь Турции палестинскому делу, завоевать авторитет в исламском сообществе, но он не может усидеть на двух стульях сразу, ведь солидарность палестинцам выражается с молчаливого согласия Израиля и ровно до тех пор, пока Израиль не скажет стоп слово. Тем не менее, нельзя недооценивать вклад Турции в строительство школ и больниц на территории Палестины, а также поставки гуманитарной помощи, организацию культурных мероприятий и, в целом, безвозмездные вложения с целью нормализации экономической деятельности в Палестине³⁰. Не стоит питать надежду на то, что Турция является союзником палестинского народа, президент Эрдоган лишь расставил баланс приоритетов таким образом, чтобы не потерять лицо в глазах мусульман, и в этом свете его можно назвать партнёром, но не союзником.

³⁰Алиева А.И. Турецкий подход к укреплению государственности на Палестинских территориях в 2000-2010-х годах / Вестник МГУ Сер. 25: Международные отношения и мировая политика. 2017. №4.

4.3. Возможен ли мир?

Прежде чем подвести вывод о противостоянии двух политических конструкторов, идеологий и народов, я хочу сказать ещё пару слов о тенденциях к урегулированию, дабы не сложить заключение в односторонней и необъективной форме. Сам по себе дуализм мнений вокруг проблемы выстраивает такой нарратив двух конфликтов, при котором дальнейшее его изучение вынуждает выбрать одну из сторон, встать в сочувствующую позицию по отношению к жертве, за статус которой по сей день идёт ожесточённое противостояние. Данный фактор, активирующий в умах двух народов паранойю и намекающий на их угнетение, оказывает сильное влияние на взаимодействие двух сторон, а также сводит на нет все усилия по мирному урегулированию конфронтации. Не стоит спорить с тем, что обе стороны имеют исторические притязания на эту землю, а также суверенное право на владение этими территориями.³¹ Евреи по большей части апеллируют к своей древности, что стало возможным благодаря успеху сионистского движения, его популяризации, в том числе, среди западных политиков начала прошлого века. Арабы же борются за восстановление своих прав, нарушенных в результате европейского колониализма, отвергая инородные элементы западной политики. Тем не менее, палестинцы также пытаются обращаться к древности своего народа, выдумывая археологические доказательства того, что их народ жил на данной территории до евреев, но все подобные попытки терпят неудачи в силу того, что палестинцы не имеют такой мощной политизированной платформы, как у сионистов. В данном контексте спор не может прийти к какому-либо логичному завершению.

Самым значимым успехом в истории переговорных отношений Палестины и Израиля до сих пор остаются переговоры в Осло 1993 года, при участии Ясира Арафата и Ицхака Рабина. По итогу переговоров стороны

³¹ Д. Кон-Шербок, Д. эль-Алами. Палестино-израильский конфликт: две точки зрения. – М.: ФАИРПРЕСС, 2002. – 320с.

взаимно признали право на существование двух стран, что сформировало прочную основу для последующих переговорных процессов, как казалось на тот момент. С течением времени потенциал, заданный переговорами в Осло, начал угасать, оказалось, что народ потерял веру в возможность перемирия и не готов к дальнейшему продвижению, а власти просто не знают, что делать. Источник «Аль-Джазира» со ссылкой на WikiLeaks сообщает о том, что в 2008 году шло активное взаимодействие по дипломатическим каналам между Махмудом Аббасом и израильским правительством³². Речь шла об отказе Палестины от притязаний на значительную часть спорных территорий в обмен на подписание мирного соглашения. Однако, так вовремя произошедшая, операция “Литой свинец” в Газе поставила точку на данной переговорной процессии. Стоит отметить, что Махмуд Аббас всячески отрицает свою причастность к этим переговорам, поскольку опасается реакции общественности, которая уже посчитала его торговцем родной землёй и мусульманскими святынями. Беньямин Нетаньяху в большей степени понимает, что он не имеет права идти на уступки и возвращать территории, за которые проливал кровь его народ.

³² [صحف الضفة تتجاهل وثائق المفاوضات | فلسطين أخبار | الجزيرة نت](https://www.aljazeera.net/news/presstour/2011/1/24/صحف-الضفة-تتجاهل-وثائق-المفاوضات) [Электронный ресурс] 24.01.2011 / Режим доступа: <https://www.aljazeera.net/news/presstour/2011/1/24/صحف-الضفة-تتجاهل-وثائق-المفاوضات> (дата обращения: 15.05.2021)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Арабо-израильский конфликт — тема животрепещущая и достойная более детального рассмотрения, по которой можно написать целую книгу. В своей работе я поставил задачу проанализировать сформулированные мною тезисы по проблеме ближневосточного урегулирования и вывести возможные сценарии развития событий. В заключении своей работы хотелось бы выразить исторический оптимизм в отношении противоречий между арабами и евреями. Оптимальным решением станет то, которое, с одной стороны, ослабит позиции радикалов и их идею о том, что сопротивление — это единственный путь, и с другой стороны снимет страх с израильского общества. Для этого необходимо, чтобы Израиль, как сильнейшая, и, в какой-то степени, более ответственная сторона пошёл на риск и протянул руку помощи палестинскому народу, повторив подвиг Ицхака Рабина. На сегодняшний день необходимо признать наличие серьёзных противоречий в переговорном процессе и не делать вид, что их не существует, в надежде, что они решатся сами собой. Я убеждён, что если оставить положение дел в текущем виде, то рано или поздно произойдёт серьёзный вооружённый конфликт, который обрastёт массой заинтересованных сторон, использующих разногласия для продвижения собственных интересов. С этой позиции необходимо ограничить фактор взаимодействия сторон конфликта с второстепенными силами в рамках переговорного процесса, чтобы предоставить слово представителям Израиля и Палестины.

Подводя итог, отмечу, что арабо-израильская конфронтация — это процесс, продолжающийся уже более 70 лет. Если власти Израиля ходят скорейшего мирного урегулирования, то им необходимо предпринять реальные усилия непосредственно по упразднению исламских радикальных

группировок, таких как ХАМАС и Палестинский исламский джихад, а не прибегать к бесцельному истреблению детей, женщин и мирных жителей, в которых израильские силовики видят будущих экстремистов. На мой взгляд это является единственным действенным решением, которое стоит предпринять с целью продвижения переговорного процесса и дальнейшего создания прочной платформы для урегулирования. Пока можно лишь сделать вывод, что Нетаньяху не стремится к деэскалации в регионе, а ХАМАС выгоден Израилю под видом алиби для исламофобии, представляя собой контролируемую радикальную единицу, которая отодвигает переговорную линию и позволяет правительству Израиля пренебречь договором с Палестиной, ссылаясь на нежелание вести переговоры с террористами. На данный момент это обусловлено нежеланием договариваться и делить границы с социал-демократами из ФАТХ, которые сменят ХАМАС на посту жандарма в случае его поражения. Если ФАТХ обретёт независимость, оставшись единственной крупной силой, которая представляет Палестину, он может вывести конструктивные предложения по урегулированию на повестку дня и стать стороной, с которой в действительности можно договориться. Судя по всему, израильское руководство на данный момент не готово садиться за стол переговоров, опасаясь коррективов в отношении статуса Иерусалима и их территориальной политики по экспансии Западного берега. На сегодняшний день важнейшей задачей является сохранение идеи создания двух государств – палестинского и еврейского. Необходимо отметить, что для воплощения этой идеи требуется создать устойчивую переговорную платформу, предварительно ослабив влияние радикальных исламских группировок, для которых уничтожение Израиля – единственный возможный вариант развития событий. Идти на уступки придётся каждой стороне, Израиль должен остановить свою территориальную политику по поглощению палестинских территорий на Западном берегу и пересмотреть статус Иерусалима. Что касается арабов, то, как отметил В.В. Наумкин, им необходимо пойти на уступки в вопросе возвращения сотни тысяч

палестинских беженцев на территорию Израиля. Перезапуск мирного процесса необходимо осуществить в кратчайшие сроки, так как с каждым днём текущий конфликт обрастает всё новыми противоречиями, подобно снежному кому, который в конце концов обрушится на головы арабов и евреев новым витком вооружённого столкновения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Арабская мирная инициатива от 28 марта 2002 г.
2. Резолюция Совета безопасности ООН №242 от 22 ноября 1967 г.
3. Хартия Исламского движения сопротивления (ХАМАС) от 18 августа 1988 г.
4. Хартумская резолюция от 1 сентября 1967 г.
5. Алиева А.И. Турецкий подход к укреплению государственности на Палестинских территориях в 2000-2010-х годах / Вестник МГУ Сер. 25: Международные отношения и мировая политика. 2017. №4.
6. Бард, Митчелл, Мифы и факты. Путеводитель по арабо-израильскому конфликту, пер. с англ. А. КУРИЦКОГО - М.: Еврейское слово, 2007.
7. Ближневосточный конфликт, 1947-1967: Из документов Архива внешней политики Российской Федерации: В 2 т. / Междунар. фонд "Демократия"; Отв. ред. Наумкин В.В. - М.: Материк, 2003.
8. Герцль Теодор Еврейское государство / "Книгоиздательская" типогр. Я. Х. Шермана ценз. 1898. - 63.
9. Д. Кон-Шербок, Д. эль-Алами. Палестино-израильский конфликт: две точки зрения. - М.: ФАИРПРЕСС, 2002. - 320с.
10. Жаботинский В.Е. "Слово о полку. История Еврейского легиона по воспоминаниям его инициатора". Imprimerie d'art Voltaire, 1928. - 186, [4] с.
11. Исмаилов Р.А. Гончаров В. Арабо-израильские войны. 1998
12. Кеворкова Н.В. Палестина. Сопротивление М.: - 2013. - С. 114.
13. Киселёв В.И. Международные отношения на Ближнем и Среднем Востоке и политика России на Рубеже XXI века. - М.: Издательство "Немыкин & Шулек Ко", 2000.

14. Кудрявцев И. Исламский мир и палестинская проблема. - М.: Наука, 1990
15. Мирский Г. После Арафата // Россия в глобальной политике. - 2004.
16. Панкратьев В. П. Сложный путь от Мадрида к Осло (эволюция палестино-израильских отношений)
17. Правов А. Интифада – Человек. 2011 –С. 224 С. 165.
18. Примаков Е. М. Ближний Восток: на сцене и за кулисами. Москва: «Российская газета», 2006
19. Примаков Е. Проблема Палестины в XX в.: истоки, эволюция, перспективы // Палестинский сборник. - Вып. 27 (90). - Л., 198.
20. Рэндольф Черчилль, У. С. Черчилль Шестидневная война: июнь 1967-го Издательство: Мосты культуры, 2019 г. С.– 272
21. Сурков Н. За кулисами Кэмп - Дэвида //Азия и Африка сегодня - 2006.
22. Томас Фрейбергер: «Политика альянса в период Суэцкого кризиса 1956 года» – Бонн, 2013 С. 319-327.
23. Чекал, А. А. Корни арабо-израильского конфликта / А. А. Чекал. -// Молодой ученый. - 2016. - № 28 (132).
24. Шевченко М.Л. "Джемаль от А до Я" –М.: ИП Шевченко М.Л., 2019. – 576 с. С. 172.
25. Шоу, Стэнфорд. 1978. Османская система переписи и население, 1831-1914 годы. / Международный журнал исследований Ближнего Востока (9): 323-338.
26. Халайла Т.М. Накба и холокост на весах истории глазами конфликтующих сторон / Вестник РУДН, серия Политология, 2013, №4 С. 124.
27. Хоррамшад М.Б., Сарпарастсадат С.Э. Концепции религиозной демократии // Иран в новых условиях геополитических реалий М.: ООО "Садра", 2019 С. 85-100.
28. Хлебникова Л.Р. Египет и Израиль в борьбе с террористической угрозой на Синайском полуострове: дивиденды и риски сотрудничества

- / Сборник: Восток в меняющемся мире: вызовы, перспективы, решения 2020 С. 65-72.
29. Эпштейн А. Д. Изучение Израиля в России (1991-2006): достижения и проблемы // Восток - 2007.
30. «Каждая сторона осознает себя жертвой. Это состояние, близкое к паранойе» Канадский историк Нил Каплан объясняет, как устроен арабо-израильский конфликт и есть ли пути для его разрешения 15:12, 22 сентября 2018Источник: Meduza
31. «Ближний Восток, арабское пробуждение и Россия: что дальше?» (сборник статей / отв. Ред-ры: В. В. Наумкин, В. В. Попов, В. А. Кузнецов. - М. : ИВ РАН, 2012.
32. Семьдесят лет войны: почему палестинцы и Израиль не могут заключить мир? Егор Воробьев | 20.07.2018
33. Еврейский мир [Электронный ресурс] |Киссинджер и Израиль / www.zelikm.com —» Евреи глазами именитых друзей и недругов» (дата обращения: 10.05.2021)
34. Публикация на сайте МГИМО (У) [Электронный ресурс] Торкунов А.В. Проблемы пресной воды. Глобальный контекст политики России. – МГИМО-Университет, 2011. –С. 53 Режим доступа: https://mgimo.ru/files2/y06_2011/190229/IMI_Water.pdf (дата обращения: 13.05.2021).
35. Публикация в журнале Еврейский мир [Электронный ресурс] Война Судного дня / Редакция Сайта 09.07.2018 Режим доступа: <https://evreimir.com/150723/vojna-sudnogo-dnya/> (дата обращения: 01.05.2021).
36. Публикация в [РСМД: Российский совет по международным делам] А. Крылов; Еврейский экстремизм до 1948 года; 2017 / Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/jewish-extremism-before1948> (дата обращения: 1.05.2021).

37. Публикация в онлайн энциклопедии [SiteKid] Арабо-израильские войны. История сражений Режим доступа: https://sitekid.ru/istoriya/veliki_srazheniya/arabo-izrailskie_vojny.html (дата обращения: 1.05.2021).
38. Публикация в Израильский журнал иностранных дел [Электронный ресурс] «Признание Геноцида армян после его столетия: сравнительный анализ изменения парламентских позиций» Бен Аарон, Эльдад 2019 / Режим доступа: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/23739770.2019.1737911> (дата обращения: 17.05.2021).
39. Alan Dershowitz The Case for Israel 2003
40. Jonathan Schanzer Hamas vs. Fatah: The Struggle for Palestine – St. Martin's Press. / November 11, 2008 C. – 239.
41. Arab Gulf States Institute in Washington | AGSIW [Электронный портал] Annelle Sheline “Mohammed bin Salman’s Plan to Moderate Islam in Saudi Arabia” November 9, 2017 <https://agsiw.org/mohammed-bin-salmans-plan-moderate-islam-saudi-arabia/> (дата обращения: 17.05.2021)
42. International Institute For Counter-Terrorism [Электронный ресурс] An Engineered Tragedy - Statistical Analysis of Casualties in the Palestinian - Israeli Conflict 29/09/2002 | by Radlauer, Don / Режим доступа: <http://www.ict.org.il/Article/840/An%20Engineered%20Tragedy#gsc.tab=0> (дата обращения: 05.05.2021)
43. Turkey Exports to Israel | 2014-2020 Data | 2021-2023 Forecast | Historical | Chart (tradingeconomics.com)
44. Turkish-Israel trade on the rise as diplomatic relations hit bottom - The Jerusalem Post (jpost.com)
45. Trading economics [Электронный ресурс] Turkey Exports to Israel | 2014-2021 Data | 2022-2023 Forecast | His-torical | Chart <https://tradingeconomics.com/turkey/exports-to-israel> (дата обращения 13.05.2021)

46. The Sunday Times [Электронный ресурс] Two old foes unite against Tehran / Uzi Mahnaimi // Sunday November 17.2013 12:01 am <https://www.thetimes.co.uk/article/two-old-foes-unite-against-tehran-h9kq9rwdzgf> (дата обращения: 12.05.2021)
47. The White House [Электронный ресурс] / D. Trump “The Deal of the Century” 2019 <https://www.whitehouse.gov/peacetoprosperity/> (дата обращения 12.05.2021)
48. Gaza: The Case for Middle East Peace | Davos Annual Meeting 2009 – YouTube [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=cR4zRbPy2kY> (дата обращения: 10.05.2021)
49. صحيفة الضفة تتجاهل وثائق المفاوضات | فلسطين أخبار | الجزيرة نت [Электронный ресурс] 24.01.2011 / Режим доступа: <https://www.aljazeera.net/news/presstour/2011/1/24/-وصف-الضفة-تتجاهل-وثائق-المفاوضات> (дата обращения: 15.05.2021)